

Nr. 4 - 2018
Vergadering: 4 april 2018
Onderwerp: Besluitenlijst *commissie vergadering 8 mei 2018*

Aanwezig:

Burgemeester J.B. Wassink, waarnemend voorzitter
Mevrouw N.E. de Jong-de Vries, loco-griffier
Mevrouw C. Oosterbaan, PvdA
Mevrouw M. Spanjer-Ramaker, PvdA
De heer J.W. Adams, PvdA
Mevrouw A. van Akkeren-Schol, PvdA
De heer C.T. Lugt, VVD
De heer W.G. Werner, VVD
De heer D. Ruige, VVD
De heer J.W. Smit, PB
De heer C. Muijskens, PB
De heer A. J. Romar, CDA
De heer G. Bos, ST

Eveneens aanwezig:

Wethouder E.J. van Leunen
Wethouder J. Hoekstra-Sikkema
Wethouder H.K. van der Wielen

Afwezig:

Mevrouw J. Hofman, griffier

Bijzonderheden:

Er is nog geen voorzitter van de raadscommissie benoemd, burgemeester Wassink neemt de functie van voorzitter waar.

Agenda

De geluidsfragmenten van deze vergadering worden op de website van de Gemeente Terschelling geplaatst, waarbij per agendapunt en spreker beluisterd kan worden. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt derhalve verwezen.

1. Opening en afwezigheidsmeldingen

Opening door de voorzitter, burgemeester J.B. Wassink.

2. Vaststellen agenda 4 april 2018

Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.a. Mededelingen uit samenwerkingsverbanden

Geen mededelingen.

3.b. Overige mededelingen college

Geen mededelingen.

4. Bestemmingsplan haven

Voor het havengebied van Terschelling geldt een aantal sterk verouderde bestemmingsplannen. Daarom is er één nieuw bestemmingsplan voor het hele havengebied opgesteld. Hierin is hoofdzakelijk de bestaande situatie vastgelegd. Op 28 februari 2017 is de *Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Havengebied Terschelling* door de raad vastgesteld. Deze is als basis gebruikt voor het *Ontwerpbestemmingsplan Havengebied Terschelling*. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 8 september 2017 t/m 19 oktober 2017 ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn aanleiding om de raad voor te stellen het ontwerp bestemmingsplan op een beperkt aantal onderdelen aan te passen. Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van 24 april 2018 plaatsvindt.

Voor onderwerpen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluidsfragmenten.

Korte weergave:

1^e Termijn insprekers

Mevr. E. de Haan spreekt in, ze leest de introductie en de punten over hoofdstuk 2 en de voortoets voor van bijgevoegde tekst (*Bijlage 1*).

Mevr. I. Wiegman spreekt in en wijst op de risico's van een haven in de dorpskern. (*Bijlage 2*)

1^e Termijn leden van de commissie

Mevr. A. van Akkeren-Schol (PvdA):

De uitbreiding van 200 m² is geschrapt, maar staat nog wel in de bijlagen. Graag duidelijker maken dat dit niet meer van toepassing is. Hebben de containers op de werkhaven een vergunning? Kan de wethouder toezeggen dat er geen zonnepanelen komen op de werkhaven?

Dhr. J.W. Smit (PB):

De zienswijzen zijn precies ingevuld, graag alsnog aanpassen waar dit niet consequent doorgevoerd is.

Dhr. A.J. Romar (CDA):

Is het zo dat geen MER nodig is, omdat het bestaand gebruik betreft?

Dhr. G. Bos (ST):

Gaat het college de 200 m² verwijderen uit de stukken?

1^e Termijn College

Wethouder Van Leunen:

De 200 m² staat in een extern stuk. In de toelichting zal verduidelijkt worden dat dit niet meer van toepassing is. Voor de containers wordt precario betaald, afspraken over einddatum zullen teruggekoppeld worden. MER en passende beoordeling hoeven niet, omdat dit plan geen nieuwe ontwikkelingen betreft. Zinsneden over zonnenvelden zullen geschrapt worden.

2^e Termijn insprekers

Mevr. E. de Haan: er was weliswaar geen bestemmingsplan, maar wel een oude planologische regeling voor betreffend gebied. Containers dienen na afronding van werkzaamheden voor de gemeente verwijderd te worden.

Mevr. I. Wiegman: plan betreft wel degelijk ontwikkelingen, er kunnen negatieve effecten zijn. Risico's van grootschalig personen- en goederenvervoer in dorpskern zijn verontrustend.

2^e Termijn leden van de commissie

Mevr. A. van Akkeren-Schol (PvdA):

Vreest glijdende schaal bij containers.

2° Termijn College

Wethouder Van Leunen:

Gebied waar mevr. Wiegman over spreekt betreft geen Natura 2000 gebied, er is geen MER of passende beoordeling nodig. Geen bezwaar tegen inlichten eerdere overlegpartners en schrappen van 200 m2. Het is niet de bedoeling om containers te bestempelen tot permanente bebouwing op de werkhaven. Burgemeester Wassink: kan er voorafgaand aan de behandeling in de raad een concreet overzicht van wat wel en niet mag aangeleverd worden? Wethouder Van Leunen bevestigt dit. De eerdere toezegging van wethouder De Jong wordt teruggebracht in de stukken.

Resultaat:

Burgemeester Wassink concludeert dat het stuk met een positief advies, maar met enkele opdrachten voor het college, door kan naar de raadsvergadering van 24 april.

5. Startnotitie Masterplan Havengebied

De Startnotitie is een samenhangende toekomstvisie voor de inrichting van het havengebied. De Startnotitie dient de komende vijftien jaar als leidraad en ontwikkelingskader voor de verdere ontwikkeling van het havengebied. Op 26 september 2017 heeft de gemeenteraad van Terschelling de *Startnotitie Masterplan Havengebied Terschelling* vrijgegeven voor inspraak en overleg. Vanaf 6 oktober t/m 16 november 2017 heeft de Startnotitie ter inzage gelegen. Voorstel is de *Startnotitie Masterplan Havengebied Terschelling*, met inachtneming van de wijzigingen als voorgesteld in de *Nota inspraak en overleg Masterplan Havengebied Terschelling* vast te stellen. Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van 24 april 2018 plaatsvindt.

Voor onderwerpen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluidsfragmenten.

Korte weergave:

1° Termijn insprekers

Mevr. I. Wiegman spreekt in als aanwonende (*Bijlage 3*).

1° Termijn leden van de commissie

Mevr. M. Spanjer-Ramaker (PvdA):

Ten aanzien van de aanleginrichting kiest de PvdA voor onderzoek naar optie 1. PvdA ondersteunt LED-verlichting en duurzaamheidsambitie. Zijn er al partners of toezeggingen voor financiering?

Dhr. W.G. Werner (VVD):

VVD heeft eveneens voorkeur voor nader uitwerken van optie 1. Geen voorkeur voor "remmend vlees" op de Willem Barentszkade. Er is veel kennis aanwezig op het eiland, o.a. MIWB. Deze expertise zou goed ingezet kunnen worden. Is er al zicht op een globale planning?

Dhr. J.W. Smit (PB):

Op lange termijn zou optie 3 mogelijkheden bieden. Veerhaven zou prioriteit moeten zijn.

Dhr. A.J. Romar (CDA):

Betreft geen bestemmingsplan, details volgen later. Voorkeur voor optie 1.

Dhr. G. Bos (ST):

Wil inzetten op onderzoek naar verplaatsen vrachtvervoer naar de oostzijde van de dam bij het Lichtje. Een tweede brug, als reserve, is essentieel op korte termijn.

1° Termijn College

Wethouder Van der Wielen:

Voorliggend stuk betreft expliciet een beleidsnota, geen voorgenomen bestemmingsplan. Het is basis voor fondsenwerving. Inspraak van mevr. Wiegman legt focus op natuurregelgeving, maar dit stuk betreft met name het havengebied, niet natuur of Waddenzee. Onderdelen uit deze notitie die uitgevoerd kunnen worden gaan het normale planologische traject in. Genoemde gemeentelijke bijdrage is basis voor fondsenwerving en cofinanciering.

2^e Termijn insprekers

Mevr. I. Wiegman maakt zich zorgen over veiligheid. Nachtelijk vervoer is nog schadelijker voor natuur en mens.

2^e Termijn leden van de commissie

Mevr. Spanjer-Ramaker (PvdA):

N.a.v. mevr. Wiegman geeft ze aan dat doel is om met kleinere schepen vracht te vervoeren, op duurzame brandstof.

Dhr. W.G. Werner (VVD):

Is het een idee om studenten van het MIWB in te zetten op dit onderwerp? Wat zijn de volgende stappen en wat is het tijdsplan?

Dhr. J.W. Smit (PB):

Keuzes zullen mede op basis van financiën gemaakt worden. Cofinanciering vergt tijd.

Dhr. G. Bos (ST):

Zou graag serieus onderzoek naar optie 3 willen. Mevr. Spanjer-Ramaker, bij interruptie, geeft aan deze optie ongewenst te vinden vanuit natuurbehoud. Dhr. Bos meent dat met een goed plan ook daar mogelijkheden zijn. Voorziet problemen door kwetsbaarheid met maar één brug.

2^e Termijn College

Wethouder Van der Wielen:

De provincie heeft ambtelijk nog niet gereageerd, maar bestuurlijk is er veel overleg. Ook met RWS is vrij intensief contact. Hoogwaterveiligheid en fietsen op de kade worden meegenomen in het totaalplan. Zodra er budget is wordt de jachthaven aangepakt. Plannen voor een fietsenstalling op de veerhaven zijn eveneens in een vergevorderd stadium. Inzetten van expertise van het MIWB is een goed idee. Er zijn nu nog geen concrete toezeggingen voor financiering, alleen het eigen budget voor cofinanciering en positieve signalen vanuit de gedeputeerde. Dhr. Muijskens, bij interruptie, geeft aan dat het risico bij de veerbrug niet in de brug zelf ligt, maar in de elektra en kabels. Wethouder bevestigt dit. Bereikbaarheid van het eiland is een grote zorg.

Resultaat:

Het onderwerp wordt met een positief advies doorgeleid naar de raad van 24 april.

6. Jaarprogramma Helder Handhaven 2018

De raad stelt jaarlijks de begroting vast. Daarin kent de raad o.a. een budget aan het college toe voor de handhaving van rechtsregels. Aanvullend heeft de raad bij motie € 30.000 extra beschikbaar gesteld voor de aanpak van illegaal recreatief gebruik van een woning, bestemd voor permanente bewoning. Daar hoort bij dat de raad vooraf over de geplande handhavingsacties door het college wordt geïnformeerd. Het college is het bevoegde bestuursorgaan tot vaststelling van het jaarprogramma. Conform art. 7.3 Besluit omgevingsrecht dient dit programma aan de raad kenbaar gemaakt te worden. Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld, waarin de raadscommissie een reactie kan geven op voorliggend stuk.

Voor onderwerpen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluidsfragmenten.

Korte weergave:

1^e Termijn insprekers

Mevr. I. Wiegman geeft aan dat regels gehandhaafd moeten worden.

1^e Termijn leden van de commissie

Dhr. J.W. Adams (PvdA):

Kan de raad het jaarprogramma en -verslag vóór 1 juli verwachten? Hoe is de aanpak van recreatieve verhuur van permanente woningen de afgelopen anderhalf jaar gegaan? Wat zal in de categorie “klein leed” gehandhaafd worden en hoe?

Dhr. C.T. Lugt (VVD):

Zou een gedoogconstructie of tijdelijke ontheffing t.a.v. permanente bewoning mogelijk zijn, gezien woningnood?

Dhr. C. Muijskens (PB):

Als prioriteit worden ook verkeerd geparkeerde fietsen genoemd, misschien goed om hierbij de oorzaak aan te pakken door deugdelijke stallingen te creëren in dorpen en op de haven.

Dhr. G. Bos (ST):

Graag meer voorbeelden van “klein leed”. Graag tussentijdse rapportage naar de raad zodat eventueel bijgestuurd kan worden.

Wethouder Hoekstra-Sikkema:

Deze stukken vergen veel ambtelijke capaciteit, maar worden wel steeds meer naar voren gehaald in het jaar. Het combineren van jaarverslag 2017 en programma 2018 is tijds technisch niet haalbaar. “Klein leed” betreft irritaties voor burgers, zoals fietsen in voetgangersgebied, fout geparkeerde fietsen, maar kan wisselen in de tijd, het is geen vaststaande categorie. Vorige week is besloten hier een BOA voor aan te nemen. Handhaving op woningen moet ook een preventief effect hebben en dus uitstralen buiten de genoemde 10 en 15 gevallen. Meer informatie over mogelijkheden van tijdelijke ontheffingen wordt toegezonden. Wethouder gaat mogelijkheden tussentijdse rapportage bekijken.

2^e Termijn insprekers

Mevr. I. Wiegman: waarom ligt prioriteit niet bij gevaarlijke situaties? Burgemeester Wassink geeft aan dat niet alle zaken bij de gemeente liggen.

2^e Termijn leden van de commissie

Dhr. J.W. Adams (PvdA):

Hoe is aanpak t.a.v. recreatieve bewoning?

2^e Termijn College

Wethouder Hoekstra-Sikkema:

Jaarverslag met specifiek antwoord volgt.

Burgemeester Wassink:

Behandeling van dit onderwerp was consulterend, het stuk kan ter kennisname naar de raad.

Voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Aldus besloten in de commissievergadering van de gemeente Terschelling, gehouden op 8 mei 2018.

, voorzitter

, griffier