

Raadscommissie en de gemeenteraad van de gemeente Terschelling

Postbus 14

8880 AA West-Terschelling

Ida Wiegman

Willem Barentszkade 1

8881 BC West-Terschelling

Telefoon: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

West-Terschelling, 3 april 2018

Betreft: De zienswijze tegen de startnotitie masterplan havengebied Terschelling

Geachte leden van de raadscommissie en de gemeenteraad,

Ik heb een zienswijze ingediend tegen de startnotitie masterplan havengebied Terschelling. Mocht het nodig zijn dan zal mijn advocaat later nog een zienswijze tegen het ontwerp masterplan havengebied Terschelling indienen, maar ik hoop dat dit niet nodig zal zijn.

Ik woon aan de Willem Barentszkade 1 in West-Terschelling en ik ben direct omwonende. Mijn huis ligt aan de natuurgebieden Het Groene Strand, De Noordsvaarder, De Kom en De Waddenzee.

Ten eerste zou er eigenlijk helemaal geen zeeliedenmonument ofwel beeld moeten zijn omdat dit ongeoorloofde hinder en schade voor mij, de omgeving en de natuurwaarden met zich meebrengt. En zeker mag het beeld niet worden uitgebreid.

Het zeeliedenmonument dient niet te worden ingericht tot ontmoetingsplaats of attractie of uitzichtpunt zoals geschreven op bijvoorbeeld pagina 23 van de startnotitie masterplan havengebied Terschelling.

Er ontstaan verschillende vormen van hinder. Ik zal hinder en milieuschade lijden door bijvoorbeeld geluid, mensen, het gebrek aan afstanden en veiligheid, gevaar, stof, geur, (bodem)verontreiniging en de waardevermindering van mijn huis.

Er zijn belangrijke natuurwaarden bij het monument en de omgeving, zoals bijvoorbeeld de zeehonden, de (broed)vogels en de rugstreepvossen.

Er is ook geen passende beoordeling en geen milieueffectrapportage opgesteld terwijl dit wel verplicht is.

Het beeld is in strijd met verschillende nationale en Europese regelgeving en recht.

Negatieve effecten, waaronder significante negatieve effecten en verslechtering van habitats, van het plan op de beschermde soorten en habitats zijn er door bijvoorbeeld de bezoekers, het geluid, de betreding, de korte afstand, de depositie, de hinder, de cumulatie, op de grens van twee (al

overbelaste) Natura 2000-gebieden, de aard van het gebied (en soorten), de activiteiten en het verkeer.

Concluderend dient er geen ontmoetingsplaats of trekpleister van het beeld te worden gemaakt. Eigenlijk dient de plek weer rustig gemaakt te worden zodat de plek weer aan de natuur wordt teruggegeven en de natuurwaarden optimaal kunnen zijn.

Ook wilde ik nu al vast naar voren brengen dat het verplaatsen van de terminal richting De Kom en mijn huis ongeoorloofde hinder en schade en afstanden zal opleveren. Ook is de verplaatsing van de terminal in strijd met de milieuzonering naar mijn huis. Ook zullen door de verplaatsing de natuurwaarden in De Kom ongeoorloofd worden aangetast.

Ook wilde ik nu al naar voren brengen dat een nieuwe vrachtbrug in de haven ongeoorloofd is. Er dient geen havenuitbreiding plaats te vinden. Er worden nu ook vracht en goederen waaronder gevaarlijke stoffen, in de haven gelaad, gelost en getransporteerd die ongeoorloofde hinder en schade opleveren. Er is al een tweede mobiele RoRo brug en men kan de brug ophalen mocht het nodig zijn. Een vrachtbrug dient ingevolge de veiligheid voor de mens, de gezondheid, het milieu en de natuur buiten de bebouwde kom van West-Terschelling bijvoorbeeld bij het lichtje gerealiseerd te worden. Anders kunnen er rampen gebeuren zoals bijvoorbeeld de vuurwerk Enschede ramp of andere Europese voorbeelden.

Ik verwijs verder naar de schriftelijk ingediende zienswijze en naar de zienswijze bij u ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan havengebied Terschelling en deze dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Ik verzoek u dan ook om de zienswijze gegrond te verklaren en om de startnotitie masterplan havengebied Terschelling alsnog aan te passen.

Hoogachtend,



Ida Wiegman