

Activiteitencentrum Terschelling
Boddelenweg 5
8896KG Terschelling Hoorn

3 september 2018

Betreft: Bestemmingsplan Terpstra

Geachte raadsleden,

Komende dinsdag staat het bestemmingsplan van Terpstra op het programma.

Als eigenaren van de manege in Hoorn denken wij dat het belangrijk is dat u nog wat aanvullende informatie van onze kant krijgt.

De afgelopen dertig jaar heeft er één regel alles bepaald op het gebied van paardrijden op Terschelling. Die regel gaat als volgt:

'Er mag maar één manege zijn op Terschelling en dat is aan de Boddelenweg in Hoorn en dat is dan ook de enige plek waar manegeactiviteiten mogen worden ontplooid.'

Deze regel is een onzinnige regel. De regel had nooit ingevoerd moeten worden in het begin van de jaren 90 en de regel heeft ons bedrijf, de gemeente, de overige paardenhouderijen en de paardrijders op Terschelling enorm veel schade opgeleverd.

Niettemin heeft uw gemeente op religieuze wijze aan deze regel vastgehouden. Toen wij de Strieper Stallen hadden is de regel tegen ons gebruikt, maar toen wij de manege overnamen werd de uitleg van de regel gewoon aangepast en wederom tegen ons gebruikt. Het gaat te ver om dit hier uit te leggen, maar uiteindelijk leidde de nieuwe uitleg van de regel (*buitenritten zijn geen manegeactiviteiten*) tot de sluiting van de manege. Kom gerust een keer langs, bel of mail als u wilt weten hoe dit zit. Of vraag *'Voornemen tot opleggen last onder dwangsom EP/615 17 juli 2008'* op uit het archief. Wij begrijpen best dat de publieke opinie er vanuit gaat dat onze onwil de manege heeft gesloten, maar we denken dat u als raadslid waarschijnlijk wel heeft ervaren dat publieke opinie en feitelijke werkelijkheid wel eens verschillend kunnen zijn.

Inmiddels hebben wij in procedure na procedure geprobeerd deze regel aan de kaak te stellen omdat ons bedrijf in grote mate werd en wordt beperkt op basis van deze regel. We mochten alleen manege zijn en er vooral niets naast doen, zelfs geen buitenritten, huifkartochten, kinderfeestjes, etc. Want, zo legde u uit, we zijn de enige manege en die mag daarom alleen manege zijn. Maar zonder zaken 'ernaast' kan de manege niet functioneren en ons oorspronkelijke plan was dan ook er een breed activiteitencentrum met manege van te maken, met hotel en indoor en outdoor dagrecreatie. Vandaar ook onze naam: Activiteitencentrum Terschelling. Dit hebben we u vele malen uitgelegd, maar uw gemeente wilde dit niet zien. Tot in Den Haag hebt u keer op keer vastgehouden aan de regel dat er maar één manege mag zijn, dat die dan ook een manege moet zijn en dat de overige activiteiten daarmee beperkt moeten worden.

Hoewel de Raad van State nu heeft vastgesteld dat vrijwel alle oorspronkelijk door ons gewenste activiteiten gewoon toegestaan waren (hotel, outdoor dagrecreatie, etc) is er nog steeds op basis van deze regel een beperking op ons bedrijf waardoor we geen indoor dagrecreatie mogen bieden en min of meer verplicht een semi-bedrijfsmatige manege erop na moeten houden. Dit was volgens uw

raad noodzakelijk omdat er maar één manege op Terschelling mag zijn, zo betoogde u in Den Haag.

Tot onze grote verbazing stelt het college nu voor, nog geen half jaar na de zitting in Den Haag, ineens wél van deze regel af te stappen. Niet alleen in het voorliggende bestemmingsplan van Terpstra wordt gesproken over een uitzondering, ook de kadernota spreekt van de mogelijkheid van een tweede manege.

Begrijp ons goed. Wij willen al jaren van deze regel af. En als dat betekent dat andere bedrijven daarmee verruiming van mogelijkheden krijgen dan is dat prima. Maar het kan niet zo zijn dat u op andere plekken op Terschelling deze regel overboord gooit en daarmee meer ruimte geeft, maar tegelijkertijd de gevolgen en beperkingen van deze regel op ons bedrijf wél in stand houdt. Dat valt onder willekeur en kan simpelweg niet volgens het wetboek. Óf de regel geldt voor iedereen, óf de regel geldt voor niemand.

Bovendien ziet u toch ook wel dat deze regel absurde gevolgen begint te hebben? Een rijhal bij Terpstra waarin de eigenaar alleen zelf paarden mag beleren? Dat is toch net zoiets als iemand toestaan midden in het dorp een duizend vierkante meter groot overdekt tropisch zwembad te bouwen met de regel dat alleen de eigenaar er zelf in mag zwemmen? Dat is toch verspilling van ruimte? Dat kan toch beter? Als de eigenaar ruimte krijgt om zijn faciliteit aan te bieden aan eilanders dan is dat toch veel beter? Dan wordt iedereen daar toch beter van?

Bovendien heeft de uitspraak van de Raad van State geleid tot bredere soortgelijke problemen voor uw gemeenteraad. Volgens de uitspraak is op vele plekken op Terschelling sprake van manegeactiviteiten als je de definitie van de Raad van State volgt. Bij de rijverenigingen, bij de Prairie, bij de kinderboerderij, bij de andere paardenhouderijen. Overal vinden manegeactiviteiten plaats terwijl dit in de bestemmingsplannen niet toegestaan is en terwijl u altijd ontkend hebt in Den Haag dat dit manegeactiviteiten zouden zijn. Uw gemeente staat voor de monumentale taak om al die activiteiten dan nu te gaan handhaven of te accepteren dat er in werkelijkheid heel wat maneges op Terschelling zijn.

Het lijkt ons dat de enige werkbare en ook enige wenselijke optie is om manegeactiviteiten veel breder op het eiland toe te staan.

Dus niet per geval uitzonderingen gaan maken op de regel dat er maar één manege mag zijn, zoals het gemeenteblad nu voorstelt, maar de regel gewoon helemaal afschaffen.

Echter, dan ook deze regel op gelijke wijze afschaffen voor ons bedrijf.

De Raad van State zag dit al aankomen en voorzitter Uylenburg heeft tijdens de zitting in Den Haag in februari van dit jaar zowel uw vertegenwoordigers als ons expliciet en indringend opgeroepen zo snel mogelijk na de uitspraak met elkaar om de tafel te gaan. Wij stellen voor dat nu te gaan doen nog voordat dit bestemmingsplan daadwerkelijk in procedure wordt genomen.

Zodat Terpstra straks niet alleen ponykampen kan doen, maar ook rijlessen en het testen van de rijvaardigheid en dergelijke. Alles wat in de oorspronkelijke aanvraag uit 2013 ook al stond. De rijhal staat er straks, de paarden zijn er al, alles wat nodig is is er straks aanwezig. Bovendien heeft de Raad van State voor ons perceel aan de Boddelenweg geconcludeerd dat onze bouwvlak te krap is voor een volwaardige manege. Aan de Boddelenweg gaat met de huidige bouwmogelijkheden dus geen volwaardige manege komen. Er is slechts een semi-bedrijfsmatige manege mogelijk. Een soort symbolische manege naast de logiesaccommodatie. Nog meer ruimteverspilling.

Is het dan niet handiger om die ruimte te gebruiken voor indoor dagrecreatie (waar wel al voldoende ruimte voor is binnen de bouwmogelijkheden) en de ruimte bij Terpstra en andere

paardenhouderijen te gebruiken voor manegeactiviteiten?

Daarnaast scheelt dat weer een paardenhouderij op Terschelling. Wanneer de huidige manege niet nog een heel aantal paarden verplicht moet laten rondlopen scheelt dat weer een claim op enkele tientallen hectares weiland en gras, wat de boeren en overige paardenhouderijen alleen maar ten goede komt. Afgelopen zomer werd al duidelijk hoe nijpend het tekort aan grasland is.

Wij stellen u daarom voor om aan de oproep van de voorzitter van de Raad van State gehoor te geven en het college te vragen om voor de raadsvergadering te onderzoeken of het bestemmingsplan niet nog een stuk beter kan worden uitgevoerd voor alle partijen door eilandbreed een oude en onzinnige regel los te laten.

Met vriendelijke groet,

Jelte Arntzen

namens VOF Activiteitencentrum Terschelling

[Redacted signature]