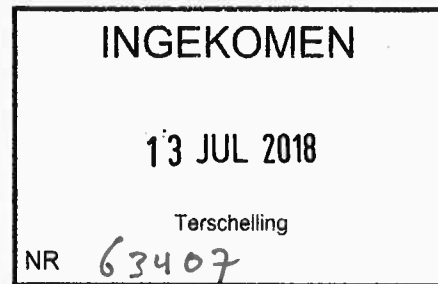


Raad van de gemeente Terschelling
Postbus 14
8880 AA TERSCHELLING WEST

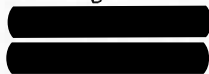


Datum
12 juli 2018

Ons nummer
201804981/2/R6

Uw kenmerk

Inlichtingen



Onderwerp

Terschelling
Gecoördineerde besluiten (crisis en
herstelwet) B&Y terrein

Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u - ter informatie - een afschrift van een brief zoals verzonden aan de daarin geadresseerde partij(en) met betrekking tot bovenvermelde procedure.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Betreft : Stichting Ons Schellingerland

mr. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum
12 juli 2018

Ons nummer
201804981/2/R6

Uw kenmerk
SOS/B&Y

Inlichtingen
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp
Terschelling
Gecoördineerde besluiten (crisis en
herstelwet) B&Y terrein

Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u een ingediend stuk dat betrekking heeft op bovenvermelde procedure. Het stuk bevat een verklaring van Segesta Terschelling B.V. dat zij geen gebruik zal maken van de aan haar verleende omgevingsvergunning totdat uitspraak is gedaan in de hoofdzaak met zaak nr. 201804981/1/R6.

Vaste rechtspraak van de voorzieningenrechter is dat met een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening geen spoedeisend belang is gemoeid indien de initiatiefnemer van de ontwikkeling verklaart geen gebruik te zullen maken van een gecoördineerd voorbereide omgevingsvergunning voordat de Afdeling uitspraak heeft gedaan in de hoofdzaak (bijvoorbeeld de uitspraak van de voorzieningenrechter van 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:458; www.raadvanstate.nl).

Bijgevoegde verklaring zou voor u reden kunnen zijn om uw verzoek in te trekken. Gelet op artikel 8:82, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (www.wetten.nl) zal in dat geval het griffierecht worden terugbetaald. Een verzoek dient schriftelijk te worden ingetrokken.

Daarbij wijs ik u op de mogelijkheid om een nieuw verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen, zodra u blijkt dat toch gebruik wordt gemaakt of dreigt te worden gemaakt van de nieuwe mogelijkheden die het vastgestelde bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning bieden.

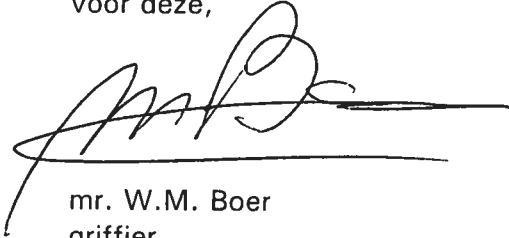
Indien u uw verzoek handhaaft, dan zal de voorzieningenrechter hierop een uitspraak doen. U dient er in dat geval rekening mee te houden dat uw verzoek niet op een zitting zal worden behandeld, maar dat direct een uitspraak zal worden gedaan.

Ik stel u in de gelegenheid om uiterlijk op 26 juli 2018 op deze brief en bijgevoegd stuk te reageren. Als ik uiterlijk op deze datum geen reactie van u heb ontvangen, ga ik ervan

uit dat u uw verzoek handhaaft.

Hoogachtend,

de voorzieningenrechter,
voor deze,



Handwritten signature of Mr. W.M. Boer, consisting of stylized initials 'W.M. Boer' followed by a horizontal line.

mr. W.M. Boer
griffier

PHAROS advocaten

Per fax: 070 - 365 13 80
Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 JUL 2018	
ZAAKNR	
AAN: <i>R3 Sordar</i>	
BEHANDELD DD	PAR <i>FS</i>

Albrechtlaan 3 A
1404 AH Bussum
t: +31 (0)35 - 7110844
f: +31 (0)35 - 6782472
Correspondentieadres

Nieuwezijds Voorburgwal 104 - 108
1012 SG Amsterdam
t: +31 (0)20 - 8546421
f: +31 (0)35 - 6782472

www.pharosadvocaten.nl



Bussum, 12 juli 2018

Betreft: Afwezigheid (spoedeisend) belang bij voorlopige voorziening
Ref. Segesta - Terschelling
Uw kenmerk: **201804981/2/R6**

Hoogedelgestreng college,

Namens Segesta Terschelling B.V. ("Segesta") bericht ik u als volgt.

Onder bovengenoemd kenmerk heeft Stichting ons Schellingerland het verzoek ingediend om inzake de bodemprocedure met kenmerk 201804981/1/R6 een voorlopige voorziening te treffen, inhoudende *'het voornoemde besluit van 24 april 2018 te schorsen en/of om een voorlopige voorziening te treffen in afwachting van het moment waarop op het beroepsschrift is beslist, kosten rechtens'*.

Op 24 april 2018 heeft de gemeenteraad van de gemeente Terschelling het bestemmingsplan B&Y-terrein vastgesteld en op 1 mei 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling de omgevingsvergunning verleend, die beiden (gezamenlijk) van 14 mei 2018 tot en met 25 juni 2018 ter visie hebben gelegen.

Gelet op de formulering van het verzoek tot het treffen van de voorlopige voorziening heeft dat verzoek naar het oordeel van Segesta dan ook enkel betrekking op het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en niet op de omgevingsvergunning die het recht geeft om te bouwen.

Naar het oordeel van Segesta heeft Stichting ons Schellingerland geen belang bij schorsing van het bestemmingsplan, zonder dat om schorsing van de verleende omgevingsvergunning is verzocht die krachtens art. 6.1 lid 2 onder b inmiddels in werking is getreden, omdat tijdens de beroepstermijn geen schorsingsverzoek is gedaan en om die reden lid 3 van voornoemd wetsartikel toepassing mist.

Naar het oordeel van Segesta kan onderhavig verzoek dan ook vanwege het ontbreken van belang en/of ontvankelijkheid buiten zitting worden afgedaan.

Voor zover het onderhavig verzoek van Stichting ons Schellingerland toch wordt aangemerkt als een verzoek dat ook betrekking heeft op de op 1 mei 2018 verleende omgevingsvergunning, bevestigt Segesta hierbij dat geen gebruik zal worden gemaakt van de verleende omgevingsvergunning, totdat uitspraak is gedaan in de bodemprocedure met kenmerk 201804981/1/R6. Niet omdat Segesta vreest dat de omgevingsvergunning (en/of het bestemmingsplan) niet rechtmatig is verleend, maar vanuit de voor de bouw en projectontwikkeling gebruikelijke praktijk om niet 'op risico' te bouwen. Waarbij uiteraard ook van (groot) belang is dat de procedure naar verwachting (op grond van artikel 1.6 lid 4 van de Crisis- en herstelwet) ten hoogste zes maanden zal bedragen en Segesta derhalve op relatief (voor de sector bouw) korte termijn absolute zekerheid heeft over het te realiseren bouwplan.

Segesta zal de bodemprocedure dus afwachten voordat de bouw zal starten. Ook om die reden kan het verzoek, indien dit niet wordt ingetrokken door Stichting ons Schellingerland, buiten zitting worden afgedaan vanwege het kennelijk afwezig zijn van enig spoedeisend belang.

