

Verzoek van Hendrik v.d. Wielen aan de besturen om vanavond bijeen te komen n.a.v. de PB Motie van 24-09-2013: "**Ruimte voor hobby- en deeltijdboeren**". Doel: het peilen van behoefte aan schuilstallen voor hobbyboeren.

Aanwezig waren de besturen van: De geitenfokker Terschelling, Schapenfokvereniging, 't Hossefolk en de Rijvereniging.

Aanwezige personen: Ale Romar (CDA), Hans Pals (op persoonlijke titel), Marieke Hellevoort, Kees Schaap (op persoonlijke titel), Wim Cupido, Christa Lap, Wiemet Wortel en Iemke Ruijgh.

Initiator en voorzitter: H.K. v.d. Wielen.

1. Welkom en vaststellen agenda.

Alle aanwezigen werden welkom geheten door de voorzitter Hendrik v.d. Wielen.

Doel van deze avond: **gedachtenbepalen** en **discussiëren**.

Dit afhandelen van bovengenoemde motie is steeds doorgeschoven. Hendrik v.d. Wielen wil nu komen met een zgn. "**initiatiefvoorstel**": een voorstel niet door het College maar door een raadslid ingediend, iets wat zelden voorkomt. Hiervoor is een behoeftepeiling van groot belang, waarbij het zaak is de randvoorwaarden en de zoekgebieden goed tegen het licht te houden.

2. Motie schuilstallen

Een kopie van de motie werd rondgedeeld.

3. Terugblik en doel bijeenkomst

De motie "Ruimte voor hobby- en deeltijdboeren" werd destijds raadsbreed ondersteund. Deze motie was mede ingegeven door de Welzijnswet voor Dieren.

Mening van de raad: er moet beleid en ruimte komen voor deeltijdboeren op Terschelling.

Taak college:

- te komen tot een plan van aanpak
- rekening houdend met de Welzijnswet voor dieren
- bekijken hoe het in andere gemeenten is opgelost (leren van Ameland)

Belangrijk bij dit alles:

- de boeren betrekken bij het proces
- aansluiting zoeken bij bestaande bebouwing
- de polder ontzien

September 2016 was het advies aan het College geaccordeerd, kwam het in het gemeenteblad en in november kwam het in de Commissie. Het vervolgens inspreken in de commissievergadering is niet bevorderlijk geweest voor het door laten gaan van het proces, er kwam een hele discussie over nut en noodzaak achter weg.

Pakketjes met de stukken van hoe het tot nu toe verlopen is werden uitgedeeld aan alle aanwezigen, opdat men dit kan bespreken met de achterban. Het pakket bevat o.a.: verslagen van de bijeenkomsten, kaartje, gemeente blad, raadsbesluit dat in november 2016 voorgelegd had kunnen worden.

Hendrik v.d. Wielen mailt het pakket nog eens, in de geprinte versie ontbraken er enkele stukken.

Doel van deze avond is dat er binnenkort een initiatiefvoorstel opgesteld kan gaan worden. De basis hiervoor is in 2015-2016 gelegd. Het zal ingebracht worden door Hendrik v.d. Wielen. De afhandeling kan ook betekenen: procedures, bezwaren, dit kan tot de Raad van State doorgevoerd worden.

Maar, als we niets doen weten we zeker dat er niets gebeurt.

4. Behoeftpeiling

Het belangrijkste gedeelte van deze avond is de behoefte peiling.

Wim Cupido vroeg zich af waarom niet ook de indersmannen (etc.) uitgenodigd waren, nu sla je het deel dat

nergens lid van is over. Hendrik: er is nu gekeken naar ruimte voor hobby- en deeltijdboeren, we richten ons nu vooral op die groep. Als ook de anderen erbij betrokken worden dan ben je al verder en met de invulling bezig.

Trek lering uit de fouten van Ameland:

- daar kon iedereen die een landje had iets neerzetten
- er was niets in opgenomen om te kunnen sturen (te kunnen handhaven)

Achteraf had men er daar spijt van dat het zo ruim was opgezet en wethouder Nico Oud waarschuwde vervolgens om vooral erin op te nemen dat er een heel duidelijke koppeling moet zijn met het houden van dieren. Dit om oneigenlijk gebruik tegen te gaan. Het is ook niet voor akkerbouwers.

Het moet een meerwaarde zijn voor de verenigingen, anders hoeft men er niet aan te beginnen, we moeten hier in gezamenlijkheid achter kunnen staan.

Het bleek dat onder de aanwezigen niet iedereen behoefte had aan een schuilstal, maar zij merkten op dat er andere hobby- en deeltijdboeren zijn die dat wel hebben, dus is dit voorstel en het doorzetten van de beleidsvorming zeker de moeite waard.

5. Randvoorwaarden

Het doel is: schuilgelegenheid bieden en verrommeling tegengaan. Randvoorwaarden betekenen ook beperkingen.

Omschrijving "hobbyboer"

- Geen bedrijfsmatige activiteit
- Dieren zijn bijna het gehele jaar in de wei

De randvoorwaarden zijn:

- De kavel moet minimaal 5000m² zijn
- Het mag geen agrarische bestemming hebben en geen agrarisch bouwperceel zijn
- Het moet gekoppeld zijn aan het hobbymatig houden van dieren
- Niet meer dan 1 schuilstal per dierhouder
- Opslaan van materiaal expliciet niet toegestaan
- Verwijdering bij beëindiging hobby
- Gebieden die niet rondom de kernen liggen zijn uitgesloten, het moet passen binnen de planologische regelgeving, de polder is onbespreekbaar

Volgens de Welzijnswet voor dieren is het een verplichting om dieren beschutting bieden. Dat mag echter ook een bomensingel zijn. Nu wordt er ook wel gewerkt met een tent, maar daarin is weer een ongelijkheid te bespeuren.

Marieke kwam met het voorstel voor meer uniformiteit, om zo verrommeling tegen te gaan. Dit betreft al meer de uitvoering. Als het een roerend iets is, dan is daarvoor een andere regelgeving.

Voorschriften (genoemd in het Gemeentebblad)

Maat:

- Max. 30m²
- Nokhoogte max. 3m
- Goothoogte 2m

Uitvoering:

- Natuurlijke uitstraling, landschappelijk goed ingepast
(zaken als 1 of meerdere zonnepanelen, voorkant open - zou je in de discussie mee kunnen nemen)

Positionering:

- Zoveel mogelijk tegen bestaande bebouwing/elzensingels
- Rand van het perceel
- Niet gelegen aan een woonbestemming van de eigenaar

Als het planologisch mogelijk is:

- Vergunning voor een looptijd van een bestemmingsplan (= 10 jaar)
- Per 10 jaar tegen het licht houden, maar wel met de mogelijkheid te verlengen.

6. Zoekgebieden

Twee kaarten met de zoekgebieden waren opgehangen. Ambtelijk waren er al zones ingekleurd. Besturen konden de door hen gewenste gebieden aangeven, passend binnen de voorwaarden. Dit werd ruim genomen.

7. Procedure en tijdpad

Dit "initiatief voorstel" is bijzonder. Wegens gebrek aan ambtelijke capaciteit heeft Hendrik toegezegd dit op te zullen pakken. Hendrik doet maandag in het Presidium de mededeling dat men aan het aftasten is in hoeverre het haalbaar is om ermee door te gaan en in welk tempo dat zal gebeuren. Hopelijk zijn we in dec/jan. zover dat er een stuk ligt dat aangeboden kan worden aan het College. Zaken zijn al afgestemd met de gemeente (Joost Hellevoort). Als alles half januari "panklaar" is dan kan het op zijn vroegst in februari in behandeling genomen worden. Vervolgens kan het door de Raad. Als er geen zienswijzen of bezwaren komen, dan kan het vlot gaan. Anders zijn we snel een half jaar verder.

Opdracht aan besturen:

- Behoefte onder de leden peilen en bespreking op de binnenkort te houden ledenvergaderingen

8. Vervolgtraject

Afgerond product aanbieden aan het College. Vervolgens: het Presidium, dan de Commissie, dan de Raad. Komt er een akkoord dan is het planologisch mogelijk gemaakt en kunnen geïnteresseerden een vergunning aanvragen. Vermoedelijk lukt het niet meer voor dit voorjaar.

Hendrik maakt een opzet voor een universele peilbrief, zodat iedere vereniging dezelfde informatie uit laat gaan naar haar leden en dezelfde vragen stelt.

9. Rondvraag

- Hans: positief
- Wiemet: is het een idee om met Ameland te evalueren? Hendrik: daar is een wildgroei ontstaan.
- Christa: hoe om te gaan met leden die niet aan de voorwaarden kunnen voldoen? Hendrik: de voorwaarden zijn duidelijk. Kees: vasthouden aan de schaal, om verrommeling tegen te gaan.

Hierna bedankte Hendrik alle aanwezigen voor het meedenken, de positieve opstelling en de inzet om te proberen de zaken van de grond te krijgen.

Datum volgende bijeenkomst met de besturen: woensdag 30 januari 2019, 20.00 uur, in ET 10.

Hierna sloot men om 22.00 uur deze bijeenkomst.