

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN  
BESTEMMINGSPLAN WEST-  
TERSCHELLING –  
DENNENWEG (BREDE SCHOOL)**

concept

Reactienota Zienswijzen  
bestemmingsplan West-Terschelling –  
Dennenweg (Brede School)

Code 116406 / 07-08-12

## **INHOUDSOPGAVE**

### **1. INLEIDING**

### **2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN**

Bijlagen:

Bijlage 1. Zienswijzen  
Bijlage 2. Publicaties ontwerpbestemmingsplan

## 1. INLEIDING

Voor de realisatie van een Brede School aan de Dennenweg in West-Terschelling is het ontwerpbestemmingsplan “West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig het bepaalde in artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van vrijdag 1 juni 2012, gedurende 6 weken, tot en met donderdag 12 juli 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is vooraf, op 31 mei 2012 openbare kennisgeving gedaan in de Staatscourant, in *de Terschellinger*.

Het ontwerpbestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken konden worden ingezien in de hal van het gemeentehuis. Het ontwerpbestemmingsplan was ook te raadplegen via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de gemeentelijke website [www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl).

Een ieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van de mogelijkheid tot het geven van zienswijzen hebben de volgende personen gebruik gemaakt:

1. de heer H. Gorter en mevrouw K.A. Jongedijk – de Weerd;
2. de heer J. Jongsma en mevrouw B.Jongsma;
3. de heer W.H.R. Lak;
4. de heer A.S. Goede en mevrouw M.K. Goede – Norder;
5. ARAG Rechtsbijstand, namens de heer A. Tersmette en mevrouw M.V. Blaauw – de Jong.

Deze reactienota geeft een overzicht van de inhoud van de ingediende zienswijzen. Daarbij is de gemeentelijke reactie geformuleerd en is aangegeven of en hoe het bestemmingsplan aangepast moet worden.

Het beeldkwaliteitskader maakt deel uit van het bestemmingsplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School). Tegen het ontwerpbeeldkwaliteitskader zijn geen afzonderlijke zienswijzen ingediend.

Voor de volledige teksten van de zienswijzen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze nota.

## 2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen wordt allereerst de inhoud van iedere zienswijze kort weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijze en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

### 1. de heer H. Gorter en mevrouw K.A. Jongedijk – de Weerd (briefnummer 1764)

- 1.1. De locatie voor de brede school voldoet niet aan de door de gemeente gehanteerde ruimtelijke criteria die zijn vastgesteld tijdens het proces van de locatiekeuze. Bovendien was het doel om de woning van Staatsbosbeheer mee te nemen in de planvorming, dit is niet gebeurd.

#### Reactie

*Zoals in het bestemmingsplan is aangegeven is, om te komen tot de locatie aan de Dennenweg, in 2010 een locatieonderzoek uitgevoerd. De gekozen locatie betreft het plangebied van het bestemmingsplan aan de Dennenweg. In de vergadering van 24 mei 2011 heeft de raad hierover een besluit genomen. De locatiekeuze is als bijlage bij de bestemmingsplantoelichting opgenomen en geeft de nodige toelichting. Het perceel met de woning van SBB is in het locatieonderzoek aan de orde geweest. Gesteld is dat wanneer mocht blijken dat de Brede School niet dan wel slecht inpasbaar is op de locatie van de Prinses Margrietschool, kan worden overwogen de aangrenzende locatie met woning bij de locatie voor de Brede School te betrekken.*

*In het locatieonderzoek wordt verder gesteld dat het wenselijk is om een deel van het Programma van Eisen (1/3) op een verdieping te realiseren. Het blijkt, bij de uitwerking van het ontwerp dat deze op een goede wijze inpasbaar is en dat het niet nodig is de aangrenzende kavel met woning bij de locatie voor de Brede School te betrekken. Het perceel van de Prinses Margrietschool is voldoende groot. Het is dan ook niet nodig de karakteristieke boswachterswoning op te offeren.*

*Het locatieonderzoek en daarmee de locatiekeuze, staat in dit bestemmingsplan niet meer ter discussie.*

- 1.2. Door het perceel A2846 niet bij het plangebied te betrekken, ontstaat een aanzienlijk slechtere kwaliteit van de directe omgeving, omdat:
- de nieuwbouw op een veel te krap perceel plaatsvindt, wat leidt tot een directe kwaliteitsvermindering van het woongenot voor omwonenden, vooral ter plaatse van Prinses Margrietlaan 3;
  - de brede school op slechts 5 meter van de Prinses Margrietlaan komt en dit leidt tot ernstige verstoring van het evenwichtige patroon van bebouwing, zoals dit nu aanwezig is.

#### Reactie

*In het ter plaatse geldende bestemmingsplan West-Terschelling 1971 (plan 8) is de bebouwing mogelijk gemaakt met onder meer een bestemmingsvlak en bouwvlak met daaraan gekoppeld een bebouwingspercentage. In het nieuwe bestemmingsplan zijn de gronden voorzien van een bestemmingsvlak en een bouwvlak. De oppervlakte van het bouwvlak van het ter plaatse geldende bestemmingsplan is nagenoeg gelijk aan het bouwvlak van het ontwerpbestemmingsplan.*

*Het bouwvlak is gesitueerd op minimaal 10 meter uit de erfgrans van omliggende woonpercelen. Door het bouwvlak op deze manier te situeren wordt verstoring als gevolg van geluid zoveel mogelijk tegen gegaan.*

*De stedenbouwkundige structuur rondom het plangebied wijzigt niet. De school maakt in de huidige situatie deel uit van deze stedenbouwkundige structuur. De compactere vorm van de nieuwbouw doet daar niets aan af.*

*Terecht wordt opgemerkt dat het bouwvlak dicht bij de Prinses Margrietlaan is gesitueerd. De bestaande groensingel langs het perceel blijft echter zo veel mogelijk behouden. De nieuwbouw gaat daar grotendeels achter verscholen.*

*Het ontwerpbestemmingsplan biedt een maximale bouwhoogte van 10 meter. Het schetsontwerp van de nieuwbouw voorziet in een bouwhoogte van 8 meter met een accent met een maximale hoogte van 10 meter. In de huidige situatie is echter een gebouw mogelijk waarbij de goothoogte maximaal 6 meter mag bedragen en de dakhelling ten hoogste 40° mag bedragen. Op basis van het huidige bestemmingsplan is ook een gebouw met vergelijkbare maatvoering mogelijk.*

- 1.3. De bouw van de brede school leidt tot een waardevermindering van de woning van de reclamanten.

#### **Reactie**

*Het is mogelijk planschade aan te vragen, dit is in de wet opgenomen. De procedure hiervoor is op te vragen bij de betreffende afdeling van de gemeente.*

*Uit een planschaderisicoanalyse, uitgevoerd door SAOZ, is echter gebleken dat risico op planschade gering is.*

- 1.4. Reclamanten vermoedt dat de nieuwbouw van de brede school tot gevolg heeft dat hij minder mogelijkheden tot bouw heeft op zijn perceel A3806.

#### **Reactie**

*De bouwmogelijkheden voor de woning zijn vastgelegd in het geldende bestemmingsplan voor West-Terschelling 1971 (plan 8). Door de komst van de brede school wijzigen deze bouwmogelijkheden niet. Dat geldt ook voor het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan West-Terschelling 2012.*

- 1.5. Het nieuwe gebouw vormt een eenheid, die qua volume vergelijkbaar is met de omvang van de naastgelegen sportzaal. Een tweede gebouw van een dergelijke omvang, op zeer korte afstand van het eigendom van reclamanten is qua ruimtelijke ordening en beeldkwaliteit niet acceptabel.

#### **Reactie**

*De nieuwbouw wordt lager dan de sportzaal. Bovendien zijn de nieuwbouwmogelijkheden vergelijkbaar met de mogelijkheden die in het geldende bestemmingsplan West-Terschelling 1971 (plan 8) worden geboden. Daarnaast gaat de nieuwbouw verscholen achter de grotendeels te handhaven begroeiing langs het perceel. Ruimtelijk is de nieuwbouw dusdanig ingepast dat dit acceptabel is in het ruimtelijk beeld van de omgeving. Bovendien zijn voor de Brede School beeldkwaliteitscriteria opgesteld. Ook hierin is de omgeving van de nieuwbouw meegewogen en er is voorgeschreven de beplanting langs de randen grotendeels te behouden. Er wordt zorgvuldig omgegaan met bestaande waardevolle bomen. Bovendien is de strook grenzend aan de Prinses Margrietlaan beschermd op basis van de Bomenverordening Terschelling.*

- 1.6. In de bijlage bij de zienswijze wordt aangegeven dat er in meerdere gevallen zienswijzen zijn ingediend en dat de gemeentelijke reactie niet altijd objectief en juist was. Er wordt gevraagd om een objectieve reactie met juiste informatie te geven op de ingediende zienswijze.

## **Reactie**

*De in de bijlage aangehaalde inhoudelijke zienswijzen op de plannen “West-Terschelling 2012” en “Formerum Noord” staan bij dit bestemmingsplan niet ter discussie.*

## **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **2. de heer J. Jongsma en mevrouw B. Jongsma (briefnummer 1727)**

- 2.1. Op een gemiddelde schooldag staan er, met iets minder weer, 23 auto's van ouders (halen en brengen kinderen). Reclamant is van mening dat voor de brede school meer dan het dubbele van 19 parkeerplaatsen nodig is op de piekmomenten. Deze 19 parkeerplaatsen staan genoemd in het bestemmingsplan.

## **Reactie**

*Bij de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen is rekening gehouden met de landelijke normen die hiervoor gelden. Hieruit blijkt dat voor de Brede School het in de toelichting genoemde aantal nodig is. Bovendien halen en brengen de ouders hun kinderen en zijn er per dag maar een paar piekmomenten, waarop het even druk is. Daarnaast wordt een kiss en ride strook aangelegd, zodat ouders hun kinderen snel kunnen brengen en halen. Auto's stoppen dan kort, waardoor de doorstroming van het verkeer verbetert.*

- 2.2. De auto's van ouders worden in de straat en voor de oprit van reclamant geparkeerd, waarvan hij overlast ondervindt, bijvoorbeeld door gebrek aan ruimte voor klanten van zijn reisbureau.

## **Reactie**

*De gemeente en school doen hun uiterste best om overlast en hinder te voorkomen. Een van de oplossingen voor het voorkomen van hinder van her en der geparkeerde auto's is de uitbreiding van de bestaande parkeervoorziening nabij de sportzaal. Daarnaast gaat de school ouders wijzen op het gebruik van deze voorziening voor het parkeren van auto's. Dit reguleert het parkeren van auto's. Daarnaast wordt voor kiss en ride een strook aangelegd. Ook hier wijst de school de ouders op de werking van deze strook. Verder wordt nagedacht over de toekomstige afwikkeling van het verkeer rond de school. Deze maatregelen worden echter in dit bestemmingsplan niet specifiek geregeld.*

*Los van de besluitvorming, het vaststellen van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitskader West-Terschelling – Dennenweg (Brede School), is voor b.v. oplossingen voor te verwachten verkeer- en parkeerproblematiek aanvullende besluitvorming nodig, zoals verkeersbesluiten. Gedurende de bouwtijd zullen in nauwe samenspraak met de buurt nadere voorstellen worden uitgewerkt.*

- 2.3. Genoemd is dat de Dennenweg eenrichtingsverkeer wordt. Dit betekent dat bezoekers vanuit nieuw West 500 meter om moeten rijden om de parkeerplaats bij de sporthal te bereiken. Deze moeten namelijk vanaf de hoek Cornelis Douwesstraat / Dennenweg naar de Parnassiaweg.

## **Reactie**

*Het eenrichtingsverkeer zoals genoemd is een oplossingsmogelijkheid, maar dit is nog nergens vastgelegd. Andere oplossingen zijn ook nog steeds mogelijk. Bovendien regelt het bestemmingsplan niet het invoeren van eenrichtingsverkeer. Dit zijn verkeerstechnische maatregelen die op een andere manier worden gereguleerd. In een later stadium van het proces van de herinrichting van de openbare ruimte komen de verkeersoplossingen rond de Brede School aan de orde. Zie reactie punt 2.2.*

- 2.4. Reclamanten betwijfelen of inderdaad veel kinderen op de fiets gaan komen. In Hoorn staat met minder goed weer het fietsenhok zo goed als leeg, omdat veel kinderen gebracht worden met de auto.

**Reactie**

*Op het ogenblik wordt door de scholen gewerkt aan beleid dat gericht is op een groter fietsgebruik van en naar scholen.*

- 2.5. Door alle extra drukte van verkeer en parkerende auto's daalt het woonplezier en de prijs van de woning van reclamanten.

**Reactie**

*Woonplezier is moeilijk objectief te bepalen. De gemeente werkt echter hard aan het voorkomen van overlast voor de omgeving, door het vinden van goede oplossingen voor de opvang van de toename van verkeer en de parkeerbehoefte.*

*Het is mogelijk planschade aan te vragen, dit is in de wet opgenomen. De procedure hiervoor is op te vragen bij de betreffende afdeling van de gemeente.*

*Uit een planschaderisicoanalyse, uitgevoerd door SAOZ, is echter gebleken dat risico op planschade gering is.*

- 2.6. Reclamanten twijfelen aan de haalbaarheid van een kiss en ride strook. Zij vermoeden dat dit een soort parkeerplaats wordt, waardoor de functie van kiss en ride niet tot uiting komt.

**Reactie**

*Bij 2.2. staat hierover al het nodige genoemd. De gemeente en het schoolbestuur streven ernaar de kiss en ride zone zo goed mogelijk te laten functioneren. Hierbij zet de school bepaalde middelen in, bijvoorbeeld het aanspreken van ouders. Via het bestemmingsplan voor de Brede School kan hiervoor echter niks worden geregeld.*

- 2.7. Er liggen plannen om op de hoek van de Lutineweg en Cornelis Douwesstraat een appartementencomplex met 17 woningen te realiseren, waardoor de verkeer- en parkeerdruk op de Cornelis Douwesstraat nog meer toeneemt en onaanvaardbaar groot wordt.

**Reactie**

*De ontwikkeling aan de Lutineweg is genoemd in het ontwerpbestemmingsplan West-Terschelling 2012. Bij de uitwerking van de plannen aan de Lutineweg wordt in het parkeren op eigen terrein voorzien. Dit heeft echter op dit moment geen invloed op de ontwikkeling van de Brede School.*

- 2.8. Reclamanten zijn het bovendien niet eens met de plannen om van de Parnassiaweg en Burgemeester Reedekerstraat in de toekomst eenrichtingsverkeer te maken.

**Reactie**

*Is in het kader van het bestemmingsplan niet aan de orde. Zie eerdere reactie.*

- 2.9. Reclamanten verwachten meer incidenten (ruzies) tijdens de middagpauze en na schooltijd, wanneer er twee maal zo veel kinderen op deze locatie komen.

**Reactie**

*Een toename van het aantal incidenten op het schoolplein is vooruitlopend op de realisatie van de nieuwe school niet te voorspellen. Bovendien is hierover niets in het bestemmingsplan te bepalen, waardoor 'overlast' hiervan beperkt kan worden. Wel is voor*



de nieuwe school een geluidsonderzoek uitgevoerd, waarbij gekeken is naar het geluid van spelende kinderen. Uit dit onderzoek blijkt dat de school goed inpasbaar is in de omgeving. Daarnaast kunnen nog veel acties ondernomen worden op het moment dat de school er eenmaal is. De intenties van de gemeente en de school zijn om een goede situatie te creëren. De bewoners kunnen daar steeds bij betrokken zijn, bijvoorbeeld op momenten van evaluatie.

- 2.10. Reclamanten zijn tegen de hoogbouw die ineens overal op het eiland komt. Hij noemt de brede school als voorbeeld.

### **Reactie**

*Het bestemmingsplan geeft de maximale bouwhoogte aan. In het schetsontwerp is een maximale bouwhoogte van 8 meter voorzien, met een accent van maximaal 10 meter hoogte. Het gebouw is ontworpen volgens de zogenoemde 'Frisse scholen toets' die voorziet in een verdiepingshoogte van 4 meter. Volgens het normale spraakgebruik is er sprake van hoogbouw indien een gebouw uit minimaal 5 bouwlagen bestaat. Op onderhavige locatie is hiervan geen sprake.*

*In de omgeving staan voornamelijk woningen die bestaan uit één of twee bouwlagen met een kap, die in hoogte vergelijkbaar zijn met de hoogte van de school. Daarnaast staan op de hoek Longway/Dennenweg de gebouwen van de Stilen, die 3 tot 5 bouwlagen hoog zijn. De school past ruimtelijk goed in de omgeving.*

### **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **3. de heer W.H.R. Lak (briefnummer 1638)**

- 3.1. "In theorie levert de vervangende nieuwbouw geen extra geluidshinder op ten opzichte van de bestaande situatie." Reclamant kan zich niet vinden in deze redenering. Hij verwijst daarbij naar de toename van het aantal functies. Reclamant wil graag dat een scenario uit wordt gewerkt, die rekening houdt met een reële toename van het gebruik van de brede school en het verkeer.

### **Reactie**

*In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek moet aantonen dat er ook na de realisatie sprake is van een aanvaardbare situatie. De situatie rond de school voldoet aan de wettelijke normen. Dat geldt ook voor de door reclamant genoemde mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit. Een vergelijking met de bestaande situatie levert geen nieuwe informatie op.*

- 3.2. "De verwachting is dat de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe school slechts gering stijgt." Reclamant verwacht een grotere verkeersaantrekkende werking, omdat het aantal functies toeneemt.

### **Reactie**

*Het aantal verkeersbewegingen neemt wel toe, maar er is sprake van een geringe toename. Dit heeft te maken met beleid, waarbij het fietsgebruik van en naar de school gestimuleerd gaat worden. Dit betekent dat meer kinderen op de fiets naar school komen. Dit wordt in de bestemmingsplantoelichting genuanceerd.*

- 3.3. "Wanneer sprake is van het continu in bedrijf hebben van de technische installaties is in het onderzoek vastgesteld dat de grenswaarden in de nachtperiode met 2 dB wordt overschreden. Wanneer deze installaties in de nachtperiode uit worden geschakeld is in het geheel geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden." Het gaat

hier om een logaritme, 3 dB(A) levert een verdubbeling van het geluid op, dus 2 dB(A) is geen geringe overschrijding.

### **Reactie**

*In de nachtperiode moet het toerental van de installaties worden teruggedraaid om te kunnen voldoen aan de wettelijk bepaalde grenswaarde. Dan wordt voldaan aan de normen en is overlast voor de omgeving uit te sluiten.*

- 3.4. “VVN heeft voor de ontwikkeling van de brede school een advies opgesteld waaruit blijkt dat het aantal verkeersbewegingen in geringe mate toeneemt.” Reclamant verwijst hierbij naar hetgeen genoemd onder 3.2.

### **Reactie**

*Zie voor de reactie bij 3.2.*

- 3.5. “Bij het gebouw gewenste bijgebouwen en speeltoestellen mogen aan alle zijden van de school worden gerealiseerd.” Reclamant vraagt of de kans bestaat dat op de groenstrook voor zijn woning een speeltoestel of een fietsenhok of iets dergelijks wordt gebouwd.

### **Reactie**

*Binnen de bestemming “Maatschappelijk” zijn bouwwerken (zoals speeltoestellen en fietsenhok) voor de school toegestaan. De groenstrook voor de woning van reclamant is voorzien van de bestemming “Verkeer-Verblijf”. Het is niet mogelijk om bouwwerken (vergunningplichtige danwel vergunningvrije) ten dienste van de school in deze strook te realiseren.*

- 3.6. “Bij de bestemming zijn hiervoor specifieke regels opgenomen.” De mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen zijn erg toegenomen. Betekent dit dat er ook bouwwerken (vergunningvrij) kunnen komen op het plantsoentje voor de woning van de reclamant?

### **Reactie**

*De vergunningvrije bouwwerken zijn verdeeld over twee categorieën: bouwwerken die altijd vergunningvrij zijn en bouwwerken die vergunningvrij zijn op het moment dat ze in het bestemmingsplan mogelijk zijn gemaakt. De mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen worden bij de school dus sterk bepaald door datgene dat mogelijk is gemaakt in de regels. Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat aan de zijde van de Dennenweg geen speeltoestellen worden gerealiseerd. Een fietsenhok wordt aangemerkt als een gebouw en/of overkapping en die moet binnen het bouwvlak worden gebouwd.*

*Zoals bij 3.5. ook al is aangegeven, is het niet mogelijk om vergunningvrij bouwwerken ten behoeve van de school in de groenstrook voor de woning van de reclamant te bouwen.*

- 3.7. Overlast hangjongeren. Het is de reclamant niet duidelijk of er sprake is van een openbaar terrein rond de school. Is het mogelijk om het terrein af te sluiten, zodat overlast van hangjongeren wordt voorkomen?

### **Reactie**

*De school en gemeente doen hun uiterste best om overlast te voorkomen, dus ook overlast van hangjongeren. Bij de school wordt daarom een hekwerk geplaatst. Daarbij komt een bord met de spelregels die gaan gelden voor het gebruik van het terrein rond de school. Voor klachten kan, tijdens de gebruiksuren van het gebouw, een aanspreekpunt (persoon) worden benaderd.*

- 3.8. Overlast van voetballende jongeren op het zogenoemde voorschoolplein. Reclamant wil graag weten hoe dit voorkomen wordt.

#### **Reactie**

*Zie de bij 3.7. genoemde maatregelen. Daarbij zal de nieuwe pleininrichting het voetballen, bijvoorbeeld het voetballen tegen de muur van de gymzaal ontmoedigen.*

#### **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **4. de heer A.S. Goede en mevrouw M.K. Goede – Norder (briefnummer 1683)**

- 4.1. In de welstandsnota staat dat het beleid in het gebied gericht is op het respecteren van de bestaande kenmerken in de buurt, daar horen de bewoners niet bij, terwijl deze er wel wonen.

#### **Reactie**

*De welstandsnota geeft aanwijzingen voor de ruimtelijke structuur van het gebied en haar omgeving. Daarbij gaat het in op de stedenbouwkundige en architectonische kenmerken. Bij de stedenbouwkundige inrichting van het plangebied is waar mogelijk rekening gehouden met de omwonenden ervan. Voor de nieuwbouw heeft hiervan een verdere vertaling plaatsgevonden in beeldkwaliteitscriteria. De beeldkwaliteitscriteria worden als wijziging van de welstandsnota vastgesteld. Dit proces loopt parallel aan dat van het bestemmingsplan.*

- 4.2. De ontsluiting van de Dennenweg naar de sportzaal blijft behouden, in relatie tot het daar gelegen parkeerterreintje. Is hier ook rekening gehouden met de verwachte extra verkeersbewegingen vanwege de voorgenomen nieuwbouw aan de Lutineweg?

#### **Reactie**

*De ontwikkeling aan de Lutineweg is genoemd in het ontwerpbestemmingsplan West-Terschelling, maar heeft nog geen concrete vormen gekregen. Bij de uitwerking van de plannen aan de Lutineweg is het van belang dat het parkeren goed geregeld is. Dit heeft echter op dit moment geen invloed op de ontwikkeling van de Brede School, omdat het nog geen concrete plannen zijn.*

- 4.3. Reclamant verwacht overlast van dichtslaande portieren van auto's bij het brengen en halen van kinderen naar de school.

#### **Reactie**

*De toestroom van auto's van en naar de school, en daarmee de dichtslaande portieren, is niet te sturen via het bestemmingsplan. Wel zullen de scholen het autogebruik ontmoedigen, door het fietsgebruik te stimuleren. Daardoor wordt slechts een geringe toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht.*

*De gemeente en school doen hun uiterste best om overlast en hinder te voorkomen. Een van de oplossingen voor het voorkomen van hinder van her en der geparkeerde auto's is de uitbreiding van de bestaande parkeervoorziening nabij de sportzaal. Daarnaast gaat de school ouders wijzen op het gebruik van deze voorziening voor het parkeren van auto's. Dit reguleert het parkeren van auto's. Daarnaast wordt voor kiss en ride een strook aangelegd. Ook hier wijst de school de ouders op de werking van deze strook. Verder wordt nagedacht over de toekomstige afwikkeling van het verkeer rond de school. Deze maatregelen worden echter in dit bestemmingsplan niet specifiek geregeld.*

- 4.4. Reclamant verwacht dat de bereikbaarheid van zijn woning verminderd door her en der geparkeerde auto's.

### **Reactie**

*De gemeente en school doen hun uiterste best om overlast en hinder te voorkomen. Een van de oplossingen voor het voorkomen van hinder van her-en-der geparkeerde auto's is de uitbreiding van het bestaande parkeerterreintje bij de sportzaal. Daarnaast gaat de school ouders wijzen op het gebruik van dit terrein voor het parkeren van auto's. Dit reguleert het parkeren van auto's. Daarnaast wordt voor kiss en ride een strook aangelegd. Ook hier wijst de school de ouders op de werking van deze strook. Verder wordt nagedacht over de toekomstige afwikkeling van het verkeer rond de school. Deze maatregelen worden echter in dit bestemmingsplan niet specifiek geregeld.*

- 4.5. Volgens het VVN-rapport neemt het aantal verkeersbewegingen gering toe, maar de reclamant leest dat anders. De gevolgen voor omwonenden zijn buiten alle proporties.

### **Reactie**

*Onder meer door de toename van het aantal leerlingen in het plangebied, neemt ook het aantal verkeersbewegingen toe. Er is echter sprake van een geringe toename. Dit heeft ook te maken met het door de school te maken nieuw beleid, waarbij het fietsgebruik gestimuleerd en het autogebruik ontmoedigd gaat worden. Dit betekent dat meer kinderen op de fiets naar school komen. Dit wordt in de bestemmingsplantoelichting genuanceerd.*

- 4.6. Reclamant vindt de locatie van de geplande kiss en ride zone niet handig. Hier kunnen nu slechts 3 auto's gelijktijdig staan. Bij brengen is dit nog niet een probleem, omdat ouders dan doorrijden. Bij halen parkeren ouders de auto, waardoor de doorstroming ernstig belemmerd wordt. Deze geparkeerde auto's zijn gevaarlijker voor fietsende kinderen. Reclamant wil juist een autoluw gebied en de kinderen weer op de fiets naar school.

### **Reactie:**

*Zie hiervoor de reactie bij 4.4.*

- 4.7. Reclamant ziet graag alleen beugels voor fietsen op het pleintje bij de Brandaris en geen overdekte stalling, mits deze onder het gebouw plaatsvindt. Dit ter voorkoming van ontsierende bebouwing op het plein en lawaaioverlast van voetballende jeugd.

Een punt dat de reclamant bij de oplossing noemt is dat geen klasseverschil moet ontstaan tussen fietsen van kinderen en die van onderwijzend personeel.

### **Reactie**

*Net als in alle andere projecten binnen de gemeente Terschelling kan er niet gesproken worden over klassenverschil. Verder doen de school en gemeente hun uiterste best om overlast te voorkomen. De school zal ook het fietsgebruik van en naar de school stimuleren. Het is daarom van belang dat voldoende en goede stallingmogelijkheden op het (voor)plein bij de Brede School aanwezig zijn. Hiervoor worden passende oplossingen gevonden. Dit is echter in het bestemmingsplan niet te regelen.*

- 4.8. Reclamant wil graag 1 aanspreekpunt voor eventuele klachten of opmerkingen. Hij wordt nu van het kastje naar de muur gestuurd.

### **Reactie**

*Voor klachten wordt tijdens de gebruiksuren van het gebouw een aanspreekpunt (persoon) aangewezen. Over het aanwijzen van een aanspreekpunt buiten de gebruiksuren van het gebouw wordt nader in de werkgroep beheer exploitatie gesproken.*

- 4.9. Reclamant wil de straat graag autoluw en het fietsverkeer bevorderen. Hij stelt voor langs het stukje Dennenweg twee fietsstroken te maken om zo de veiligheid van de jeugd te bevorderen.

#### **Reactie**

*Fietsstroken worden alleen dan aangelegd wanneer hiervoor een noodzaak ontstaat door een onveilige situatie voor de fietsers. Deze kan bijvoorbeeld ontstaan door een te groot snelheidsverschil tussen fietsers en autoverkeer. In de straten rond de school is sprake van een 30 km-zone. Wanneer automobilisten zich hieraan houden is de situatie voor fietser voldoende veilig.*

- 4.10. Reclamant stelt voor de kiss en ride zone te situeren aan de Parnassiaweg en de kinderen via een toerniket door het hek naar het schoolplein te laten gaan. Alleen brengen en halen achter de sportzaal.

#### **Reactie**

*Een kiss en ride zone langs de Parnassiaweg is onwenselijk. Ten eerste is de Parnassiaweg een relatief drukke doorgaande weg. Ten tweede is een kiss en ride zone te ver gelegen van de entree van de Brede School. Een tweede toegang op het plein betekent dat rond het plangebied op meer plaatsen auto's gaan stoppen en parkeren. Dit is een ongewenste ontwikkeling, het wordt lastiger om zicht op de kinderen te houden. Bovendien is de kans groot dat de kiss en ride aan de Parnassiaweg meer als een parkeerplaats (in plaats van stopplaats) gaat werken, omdat de ouders langer werk hebben om de kinderen bij de voordeur van de school af te leveren.*

#### **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **5. ARAG, namens de heer A. Tersmette en mevrouw M.V. Blaauw – de Jong (briefnummer 1726)**

- 5.1. Reclamanten vrezen nadelige gevolgen voor de verhuurbaarheid van hun recreatieappartement (bij huis) op het moment dat de bouwwerkzaamheden en daarbij horende maatregelen plaatsvinden. Zij vragen om een regeling ter vergoeding van de schade.

#### **Reactie**

*Op 3 april 2012 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente Terschelling en de heer Tersmette. Tijdens dat gesprek is kenbaar gemaakt dat er een planschadeverzoek kan worden ingediend. De advocaat van reclamanten heeft dit inmiddels in gang gezet.*

- 5.2. Er is verzocht wordt om een nadere termijn te geven zodat de zienswijze kan worden aangevuld. De verlenging van de termijn is gehonoreerd tot 2 augustus 2012.

#### **Reactie**

*De zienswijze is voor de genoemde datum niet aangevuld.*

#### **Voorstel**

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

===

bijlage 1

bijlage 2