



Onderwerp: Evaluatie FUMO en hoe nu verder

Jaar/nummer: 2019

In behandeling bij: Wethouder Haringa

## Voorstel

Het eindrapport over de evaluatie van de samenwerking op het gebied van de BRIKS-taken (Bouwen, Reclame, Inritten, Kappen en Slopen) tussen de FUMO en de gemeente Terschelling voor kennisgeving aan te nemen.

## Samenvatting

In de eerste helft van 2019 heeft bureau SeinstraVanDerLaar de samenwerking tussen de gemeente Terschelling en de FUMO op het gebied van de BRIKS-taken geëvalueerd. Dat heeft geresulteerd in een eindrapportage. Deze is al aan de gemeenteraad in een infoavond gepresenteerd.

## Toelichting

Het rapport is in een informatieavond aan de gemeenteraad gepresenteerd. Inmiddels is het vervoltraject opgestart. Het wordt nu tijd om het rapport vast te stellen en de raad te informeren over de huidige stand van zaken, dus over de ontwikkelingen na de laatste informatieavond.

Na de uitkomst van het rapport zijn de volgende stappen gezet:

- Er zijn twee sessies met de stuurgroep geweest. De stuurgroep bestaat uit de heren P. Hofstra en J. Spiegelhaar van de FUMO en de adjunct-directeur en twee teamleiders van de gemeente Terschelling. De afspraken die daar gemaakt worden gaan over:
  - Het financiële vraagstuk, de afrekening over 2017, 2018 en 2019. Concreet betekent dit dat er een gesprek is geweest tussen de wethouder en de voorzitter van het Dagelijks Bestuur om te praten over 2017 en 2018. Partijen hebben nog geen overeenstemming bereikt over deze afrekeningen.
  - Het verbeteren van de onderlinge communicatie. Hierbij is afgesproken dat we altijd binnen een week op elkaars vragen, telefoontjes en mailtjes zullen reageren.
  - Communicatie over overschrijding van uren bij bouwprojecten. Tot 2019 was er geen overzicht van bouwprojecten en hoe lang de FUMO nodig had om tot een besluit te komen. Vanaf eind 2018 wordt daar wel een urenoverzicht bij geleverd. Nu is er ook regelmatig contact over deze uren. Waar zitten die uren dan in? Dat levert veel informatie op en een beeld over waar de FUMO uren op schrijft. Het is echter niet altijd duidelijk waarom aan bepaalde vergunningaanvragen zoveel tijd wordt besteed en dat kan ook lang niet altijd door de FUMO aannemelijk worden gemaakt.
  - Versobering/grip op inzet van uren. Dit betekent een iets andere dienstverlening naar de burger. Er kan niet meer eindeloos gebeld worden met de FUMO. Mensen worden

eerder weer terugverwezen naar een adviseur. Zaken worden nu ook afgesloten. Als iemand het niet met een besluit eens is, dan kan hij/zij bezwaar indienen.

- Afstemming tussen het Woonteam Terschelling en FUMO verbeteren. De lijnen tussen het Woonteam en de plannen en de FUMO moesten beter uitgewerkt worden, om te voorkomen, dat mensen al een aanvraag indienen, die eigenlijk onder het Woonplan horen.
- Er is een sessie voor de werkvloer geweest. Hier zijn afspraken gemaakt over:
  - Burgers worden niet meer heen en weer gestuurd met vragen over bestemmingsplannen of bouwaanvragen. Ook als de benaderde partij er niet over gaat, pakt deze partij de vraag op en zet deze uit,
  - twee wekelijks schuift de gemeente Terschelling (RO) aan bij het werkoverleg van VTH van de FUMO. Dat vergemakkelijkt het proces. Casussen kunnen besproken worden, waardoor het vlotter verder kan.
  - een aanvraag wordt nog maar 2x voorgelegd aan welstand en dan wordt er een besluit genomen. Dit levert tijdswinst op, maar ook duidelijkheid voor de klant. Nu gebeurt het nog te vaak dat zaken soms zelfs 6x worden voorgelegd. Na twee keer moet de klant met een nieuw plan komen.
  - handhaving wordt beter opgepakt, zo nodig wordt de prioritering voor bepaalde casussen aangepast om escalatie te voorkomen. Nu wordt gekeken naar het jaarprogramma Helder Handhaven. Soms echter kan er beter meteen ingegrepen worden, voordat iets echt tot problemen gaat leiden. Dan kost het meer tijd en geld om het op te lossen.
  - er worden op dit moment 3 of 4 varianten van dienstverlening uitgewerkt, FUMO geeft daarbij aan welke stappen in het proces essentieel zijn. Ook de balie en de telefoon wordt daar in mee genomen.
  - telefonistes aan beide kante worden beter geïnstrueerd over wat waar terecht moet komen. Hierdoor worden burgers beter verder geholpen, dus minder frustratie. Voor Terschelling hopen we op deze manier meer grip te krijgen op de post informatievoorziening.
  - bestemmingsplannen omzetten naar omgevingsplannen. Dat moet in het kader van de omgevingswet toch al gebeuren. Plannen zijn dan ook weer up-to-date, wat de vergunningverlening helpt.
  - beleidsregels aanpassen, zodat de kaders duidelijker worden voor de vergunningverlening.,
  - kwaliteitsmodel vaststellen. Duidelijk is dat er iets moet worden vastgelegd over het benodigde aantal uren voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.
- Er is een gesprek geweest tussen de wethouder en de voorzitter van het Dagelijks Bestuur. In het gesprek is duidelijk geworden dat het verschil van inzicht over de afrekeningen van 2017 en 2018 blijft. De gemeente Terschelling heeft inmiddels een verzoek bij de FUMO neergelegd om dit verschil van inzicht voor te leggen aan een onafhankelijke geschillencommissie. Advocatenkantoor Stibbe helpt de gemeente daarbij.
- Er zijn verkennende gesprekken gevoerd met andere partijen die deze taken ook zouden kunnen uitvoeren voor de gemeente Terschelling. Voor Terschelling waren hier een aantal mogelijkheden aan de orde:
  - Bij de FUMO blijven. Voordeel is dat alles daar al zit en dat er geen kosten zijn voor het onttrekken van taken. Nadeel is dat er geen oplossing nog is voor het verschil in opvatting over de afrekeningen. Nadeel is ook dat lastig is om de zaken bij te sturen voor de komende

jaren. Er moet beslist van beide kanten nog het nodige gebeuren om de verhoudingen weer goed te krijgen, maar ook om grip te krijgen op de uren. Grootste nadeel is dat Terschelling nog steeds de enige gemeente is die alle WABO-taken bij de FUMO heeft belegd. Daarmee is ook de FUMO omvang niet robuust genoeg om aan alle eisen te kunnen voldoen. Het wordt er ook niet beter op, nu de provincie heeft besloten om een aantal van deze taken terug te halen naar de provincie.

- Naar een commerciële onderneming. Er zijn bedrijven, die dit voor Terschelling zouden kunnen doen. De gemeente wordt dan afhankelijk van een dergelijk bureau. Er zal dan ook een formele aanbesteding moeten plaatsvinden.
- Naar een andere gemeente. Daar zijn verschillende mogelijkheden om het samen te doen. Te denken valt dan aan de gemeente Texel of de gemeente Harlingen.
- Zelf weer doen. Dat kan wel, maar vergunningverleners zijn schaars. En ook nu zijn wij te klein en kwetsbaar om het zelf uit te kunnen voeren. Wij zullen nooit aan welke kwaliteitscriteria dan ook voldoen. De opties van commerciële bedrijven en zelf doen vallen bijna automatisch af. Op dit moment worden er dan ook gesprekken gevoerd met de gemeente Texel, Harlingen en met de FUMO over hoe nu verder. Het is op dit moment nog niet duidelijk waar dat op uit komt.

### **Historie**

In april 2014 heeft de gemeente Terschelling alle WABO-taken (Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht) weggezet bij de FUMO. De eerste jaren verliep dat redelijk goed. Sinds 2017 is er sprake van overschrijding van budgetten en flinke afrekeningen.

### **Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving**

In december hoopt het college de gemeenteraad een definitieve keuze voor te kunnen leggen over hoe de gemeente nu verder moet met de BRIKS-taken. Daar zitten nog wel wat haken en ogen aan.

Juridische gevolgen: De FUMO is een gemeenschappelijke regeling. In die regeling is niets opgenomen over het terugnemen van taken, wel iets over uittreden. Dat zou een gemeente kenbaar moeten maken voor het eind van het jaar, met een opzegtermijn van 12 maanden.

Het gaat hier natuurlijk niet over uittreden, maar over het terugnemen van taken. Het gaat dan ook nog over taken, die niets met de GR zelf te maken heeft, het gaat hier namelijk niet over milieutaken. Het gaat hier op dit moment over taken, die een vreemde eend in de bijt van de FUMO zijn.

### **Belang voor toerisme/samenleving/economie**

De mogelijkheid om te bouwen en te ontwikkelen is van belang voor de kwaliteit van het toerisme, de samenleving en de economie

### **Financiële/personele/organisatorische gevolgen**

Financiële gevolgen: Er zal sprake zijn van frictiekosten. FUMO investeert in personeel, ook op dit vlak. Het is nog niet duidelijk hoe hoog dat bedrag zal zijn. Personele gevolgen: Voor de FUMO betekent het dat zij een aantal mensen niet meer op dit onderdeel in kunnen zetten, als de gemeente Terschelling taken terugtrekt. In hoeverre deze mensen inzetbaar zijn op andere onderdelen binnen

de FUMO is niet duidelijk. Het zou dus kunnen zijn dat Terschelling gevraagd wordt personeel mee te nemen (mens volgt werk).

Organisatorische gevolgen: het is maar de vraag of de datum van 31 december haalbaar is voor een besluit. Om er uit te kunnen stappen is het wel nodig, dat de gemeente kan aangeven, waar we dan naar toe kunnen. Verder zal er volgend jaar een hele hoop moeten gebeuren om de zaken goed te organiseren. Duidelijk is dat het niet op de manier kan, zoals het nu gaat, dan belandt de gemeente binnen de kortste keren in dezelfde positie als nu met de FUMO.

### **Communicatie/interactiviteit**

#### **Advies van de raadscommissie**

-

#### **Ter inzage liggende stukken**

Eindrapportage evaluatie samenwerking bouwtaken

#### **Datum behandeling in B&W + ondertekening**

Terschelling, 29 oktober 2019

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,  
secretaris/directeur

J.B. Wassink,  
burgemeester