



Verlag op hoofdlijnen van de **openbare raadsvergadering** van de gemeente Terschelling van 26 februari 2013 in het gemeentehuis te West-Terschelling om 19.30 uur.

Aanwezig:

Dhr. M. Schellenberg, mevr. C. Oosterbaan, mevr. M. Spanjer (fractie PvdA)
Mevr. A.F. Geveke, mevr. R. Cupido-Pootjes (fractie VVD)
Dhr. A. Doeksen, dhr. A.C. Schweigmann (fractie PBT)
Dhr. A.J. Romar, dhr. J.P. Lodder (fractie CDA)
Burgemeester dhr. mr. J.M. Visser, voorzitter
Mevr. A. Spanjer-Rodenburg, griffier
Mevr. R. Haringa, notulist

Wethouder dhr. T. D. de Jong
Wethouder dhr. J.G. Spanjer

Afwezig m.k.g.: dhr. W.H.M. van Deelen (PvdA) en dhr. G. Bos (PBT)

Aanwezig op de publieke tribune ca. 15 personen

1. Welkom, afwezigheidsmeldingen, agenda vaststellen

De **Voorzitter** opent de vergadering en meldt dat raadsleden Van Deelen en Bos vanavond afwezig zijn. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Vaststellen notulen vergadering raad 29 januari 2013

De notulen worden conform vastgesteld.

3. Mededelingen uit samenwerkingsverbanden, overige mededelingen en lijst ingekomen stukken.

Burgemeester **Visser**: De gemeente Texel evalueert de samenwerking met de andere Waddeneilanden. De evaluatie staat volgende week woensdag op de agenda van de raadscommissie van Texel.

Wethouder **Spanjer**: De Raad van State heeft de voorlopige voorziening op het Bestemmingsplan West-Terschelling eraf gehaald. Het Bestemmingsplan West-Terschelling is hiermee van kracht. Nog niet onherroepelijk, er liggen nog een aantal bezwaren waarover een uitspraak gedaan moet worden.

S.O.S. is ontvankelijk verklaard in het bezwaar tegen de recreatiewoning West aan Zee 138, maar het bezwaar dat is ingediend is ongegrond verklaard.

Op de vergunning van J. Kelder voor een recreatiewoning in West aan Zee, is bezwaar aangetekend. Dat bezwaar is verworpen en ongegrond verklaard.

Er volgt inspraak op de lijst ingekomen stukken.

Raadslid **Romar** (CDA): Stukken B1 Ruijg Beheer BV en B2 nieuwbouwplannen Zeelen fietsverhuur: Hij verwacht dat deze onderwerpen bij de raad terug zullen komen. Hij kan zich voorstellen dat het college hier niet alleen over wil beslissen en hij voorziet een bestemmingsplanwijziging.

Hoe concreet zijn de plannen? Is de brief van Ruijg ter voorbereiding op iets?

Raadslid **Geveke** (VVD): Stuk A1, terrasoverkapping Groene Weide. Ze hoopt dat de ondernemer ermee vooruit kan en in vertrouwen tegemoet kan zien naar het bestemmingsplan Hoorn dat binnenkort besproken zal worden.

Stukken B1 Ruijg Beheer BV en B2 nieuwbouwplannen Zeelen fietsverhuur: De brieven zijn gericht aan de raad en volgens voorstel ter afdoening aan het college. Kan het college aangeven hoe de brieven worden afgedaan?

Het college

Wethouder **Spanjer**: Zeelen fietsverhuur. Het Bestemmingsplan West-Terschelling is vastgesteld en van kracht m.u.v. de onderdelen waar nog een bezwaar op ligt. Wanneer de bezwaren zijn afgewikkeld en er uitspraak is gedaan gaan we met het bestemmingplan aan het werk. Dat betekent dat het bestemmingsplan leidend is en dat we niet 24 uur na het vaststellen van het plan het eerste postzegelplan gaan bedenken. Hij vraagt of de raad dat ook wil uitdragen. We wachten op de uitspraak van de Raad van State. De raad heeft een besluit genomen over de kelder onder het perceel. Het college is op voorhand niet zover om een postzegelplan te maken waarin de kelder terugkomt.

Ruijg Beheer. We zijn ongeveer twee jaar in gesprek met de COOP. De nieuwe exploitant heeft aangegeven dat hij niet direct de behoefte heeft om uit het centrum te gaan. Het college wil wel de ruimte geven om uit het dorp te gaan, een mogelijke optie is het pand van Ruijg. Maar het is aan de ondernemer om een keuze te maken en daarna aan de raad om een bestemming toe te voegen of een bestemmingswijziging mogelijk te maken. Alle opties zijn open, het is aan de COOP hier een beslissing in te nemen.

De **Voorzitter** concludeert: De ingekomen stukken worden afgedaan zoals voorgesteld.

Besprekstukken

4. Benoeming leden en wijziging Gemeenschappelijke Regeling Hûs en Hiem

Raadsleden

Raadslid **Romar** (CDA) heeft in het verleden gepleit voor een commissie met plaatselijke deskundigen. Dat is niet opgepikt en dat gaat nu niet door.

De recreatiewoning West aan Zee 138 is getoetst aan de Welstandsnota en Hûs en Hiem heeft hierover advies gegeven. Het college heeft waarschijnlijk een ander advies genomen, de woning past helemaal niet binnen de Welstandsnota. Hij vraagt zich af waarom we dan een commissie hebben? Het is in dit voorbeeld niet goed gegaan.

Raadslid **Doeksen** (PBT) heeft ook altijd gepleit voor bemensing vanuit het eiland. Hij mist vaak het belang en het landschapsaspect dat niet meegenomen wordt in

de commissie welstand. Hij is voor bemensing van het eiland en is blij dat ook de CDA-fractie hierop terugkomt. Hij overweegt een amendement. Met eigen inbreng kunnen we veel geld besparen. Ook het college kan hierin meewerken.

Er is een nieuwe Welstandsnota toegezegd voor dit jaar. Nu kunnen we er iets aan doen, we benoemen een commissie met deskundige mensen. Hij mist echter deskundigheid over landschapsontwikkeling bij de leden van de commissie.

Het college

Wethouder **De Jong**: Het voorstel van raadslid Doeksen vraagt veel tijd van het college.

Er is beweging te zien in de welstandsadvisering. Het invoeren van de kanbepaling komt binnenkort aan de orde. Welstandsadvisering wordt daarbij verminderd en er komt meer mandaat voor degene die de aanvraag in behandeling neemt. Binnen niet al te lange tijd kan de raad beslissen of ze dit aannemen. Hûs en Hiem kijkt naar een uniforme regeling.

West aan Zee 138. Het college heeft bij deze aanvraag gebruik gemaakt van de hardheidsclausule en heeft het oordeel aan de raad gelaten. De raad heeft in meerderheid besloten dat hier afgeweken moest worden van de welstandscriteria. Daarop is beroep bij bestuursrechter aangetekend. Dit voorbeeld maakt duidelijk hoe lastig welstandsadvisering is.

Het belang van het landschap en de kwaliteit hoort door de gemeenteraad vastgelegd te zijn in de Welstandsnota. Een nieuwe Welstandsnota vraagt veel voorbereiding. Het gaat om de criteria in de nota. Die discussie krijgen we nog. Het college werkt nu aan de voorbereidingen van een gemeentelijke monumentenlijst. Dat vraagt ook inzet, er moeten keuzes worden gemaakt. Hij raadt de raad af welstandsadvisering weg te halen bij Hûs en Hiem. Bij de kanbepaling wordt een oordeel van de gemeenteraad gevraagd. Voor het overige bestaat altijd de mogelijkheid dat de hardheidsclausule gebruikt kan worden

Raadsleden in 2^e termijn

Raadslid **Geveke** (VVD): In januari 2012 is ook gesproken over de Welstandscommissie. De VVD-fractie is tegen het benoemen van lokale kandidaten, die zitten te dicht op het vuur. We hebben de Welstandsnota om invloed uit te oefenen.

Raadslid **Doeksen** (PBT): De gemeentelijke lijst van gebouwen die we samenstellen heeft niets met Hûs en Hiem te maken.

De kosten voor de welstand vallen hem zwaar tegen.

Het college in 2^e termijn

Wethouder **De Jong**: Op het moment dat we hier in huis toetsen zijn er ook kosten aan verbonden. Een deel van de kosten voor welstand is verwerkt in de leges.

Het inzetten van mensen en middelen als het gaat om dergelijke nota's vraagt de nodige inspanning. We moeten prioriteiten aanbrengen.

Raadslid **Doeksen** (PBT) begrijpt de wethouder niet. We kunnen de samenstelling van de lijst van beeldbepalende gebouwen beter in eigen beheer doen.

Wethouder **Spanjer**: We zijn bezig met de Nota van uitgangspunten gemeentelijke monumenten en komen op korte termijn met een voorstel. Vervolgens zoeken we mensen die het werk moeten doen en kijken we naar een budget.

Raadslid **Doeksen** (PBT) adviseert gebruik te maken van deskundigheid binnen verenigingen. Het hoeven geen ambtenaren te zijn.

De **Voorzitter** constateert: Besluit conform voorstel.

5. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Hûs en Hiem

De **Voorzitter** concludeert: Geen inspraak, besluit conform voorstel.

Hamerstukken

6. Verordening alleenrecht werkvoorzieningsschap NV Empatec 2013-2017

De **Voorzitter** concludeert: Geen inspraak, besluit conform voorstel.

7. 1^{ste} Begrotingswijziging 2013 Fryslân West

De **Voorzitter** concludeert: Geen inspraak, besluit conform voorstel.

8. Vaststellen gewijzigde controleverordening artikel 213 Gemeentewet

De **Voorzitter** concludeert: Geen inspraak, besluit conform voorstel.

De **Voorzitter** sluit de vergadering om 19.55 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 maart 2013.

De Griffier

De Voorzitter