



Verslag op hoofdlijnen van de **openbare raadscommissievergadering** van de gemeente Terschelling van 2 april 2013 in het gemeentehuis te West -Terschelling om 19.30 uur.

Aanwezig:

Dhr. M. Schellenberg, mevr. C. Oosterbaan, mevr. M. Spanjer (fractie PvdA)  
Mevr. A.F. Geveke, mevr. R. Cupido-Pootjes (fractie VVD)  
Dhr. A. Doeksen, dhr. A.C. Schweigmann, dhr. G. Bos (fractie PBT)  
Dhr. A.J. Romar, dhr. J.P. Lodder (fractie CDA)  
Dhr. J.R. Hoeve, voorzitter  
Mevr. A. Spanjer-Rodenburg, griffier  
Mevr. R. Haringa, notulist

Wethouder dhr. T.D. de Jong  
Wethouder dhr. J.G. Spanjer

Afwezig m.k.g.: Raadslid dhr. W.H.M. van Deelen (PvdA) en burgemeester dhr. mr. J.M. Visser

Aanwezig op de publieke tribune ca. 25 personen

## 1. Welkom, afwezigheidsmeldingen, agenda vaststellen

De **Voorzitter** begint de avond met een stukje uit het dagboek van Gerrit de Veer de datum 2 april 1597. Vervolgens opent hij de vergadering en hij meldt dat raadslid Van Deelen en burgemeester Visser vanavond afwezig zijn. De agenda wordt conform vastgesteld.

## 2. Vragenronde voor publiek

De heer **J. Haan** (Horp 3 te Kaard): De sluis bij Kinnum produceert zowel overdag als 's nachts geluidsoverlast. Hij vraagt dit bij het Waterschap onder de aandacht te brengen zodat dit kan worden verholpen.

De heer **R. Klasema** (autoverhuur Visser) stelt de plannen voor het gebruik van elektrische deelauto's op Terschelling aan de orde. De plannen lijken mooi, maar hoe duurzaam is een elektrische auto? Wat gebeurt er bijvoorbeeld met de accu's na 5 jaar. Het blijkt vaak dat deze auto's niet zo milieuvriendelijk zijn.

Er zijn nog veel onduidelijkheden, bijvoorbeeld over het toepassen in de lintbebouwing van de dorpen en het parkeren in West-Terschelling. Veel weggebruikers zijn bedrijven, deze kunnen niet overstappen op het concept. Zijn de deelauto's alleen bestemd voor eilanders?

Op de voorlichtingsavond van 27 maart bleek dat de auto's ook door de toerist gebruikt zullen gaan worden, dat werd niet eerder in de berichtgeving naar de eilanders vermeld. Een bezetting van 30% is nodig om het geheel rendabel te maken. Dat betekent dat iedere auto 7,2 uur per dag in gebruik moet zijn. Dat lukt niet door het gebruik van alleen eilanders. Er zullen ook pasjes voor toeristen

komen. Uit een gesprek met de heer Werner begrijpt hij dat de opzet meer bedoeld is voor de toeristen dan voor de eilanders.

Hij heeft een kwalitatief goed verhuurbedrijf en goede service naar zijn klanten. Hij kan met tien auto's voldoen aan de vraag en heeft ook controle op de huurders, bijvoorbeeld bij verhuur aan jongeren.

De plannen zijn gebaseerd op 100 auto's waar iedereen anoniem in en uit kan stappen. Hij waarschuwt voor hogere snelheid vanwege betaling per tijd en gaat in op de procedure bij schade. Hij voorziet veel problemen voor het eiland en ook voor het autoverhuurbedrijf. Hij vreest negatieve reclame voor het eiland.

De heer **E. van Dieren** (inwoner West-Terschelling): De bestemmingsplannen worden voor 10 jaar vastgesteld. Zijn er nog wijzigingen mogelijk door bijvoorbeeld postzegelplannen?

### Het college

Wethouder **Spanjer**: Het probleem van de geluidsoverlast bij de sluizen is hem bekend en er is over gesproken. Het Wetterskip heeft de problemen samen met de aannemer bekeken. Er komen waarschijnlijk nieuwe sluisdeuren in en er moet een nieuwe pomp worden geplaatst. Bij Lies is de ingreep geringer dan bij Kinnum. De werkzaamheden zullen 1 mei afgerond zijn.

Insteek is dat bestemmingsplannen voor 10 jaar zijn, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn hiervan af te wijken. Ze geven aan wat kan en mag en zijn uitgangspunt bij het beleid.

Wethouder **De Jong**: De overheid, provincie en de gemeente subsidiëren mee aan een haalbaarheidsonderzoek naar elektrisch rijden. Op basis hiervan zijn informatieavonden georganiseerd en is er geadverteerd. Er volgt nog een enquête. Het is aan de ondernemer om te bepalen of er een businesscase volgt. Het onderzoek past in de ambitie verduurzamen. De heer Klasema zet vraagtekens bij de plannen. De vragen zijn op de informatieavond ook naar voren gekomen. De initiatiefnemer moet hier een conclusie aan verbinden. Het initiatief is het bevorderen van de mobiliteit van eilanders en het kan ook voor de andere eilanden waardevolle informatie zijn.

Hij neemt de opmerkingen van de heer Klasema voor kennisgeving aan. De opmerkingen zijn ook al geuit naar de initiatiefnemer.

Raadslid **Doeksen** (PBT): De wethouder zegt dat het aan de ondernemer is of het doorgaat. Hij vraagt een maatschappelijke discussie, bijvoorbeeld in de gemeenteraad.

Wethouder **De Jong**: Het is nodig dat de gemeenteraad zich uit kan spreken over de keuzes die gemaakt worden t.a.v. duurzaamheid. Het college heeft zich aangesloten bij dit initiatief en ziet het als een deel van het invullen van de duurzaamheidsambitie.

Raadslid **Doeksen** (PBT): Het is goed om de discussie op gang te krijgen. Hij stelt voor dit als agendapunt op te nemen.

Raadslid **Geveke** (VVD) stelt voor eerst de haalbaarheid te onderzoeken en daarna te bepalen of er overheidsgeld nodig is.

Wethouder **De Jong**: Als blijkt dat het project haalbaar is heeft het invloed op de infrastructuur en de openbare ruimte. De heer Klasema heeft als voorbeeld het

parkeren in de lintbebouwing genoemd. Als het aan de orde is komt het college in gesprek met de gemeenteraad.

De **Voorzitter** concludeert: De vragen van de heren Haan en Van Dieren zijn beantwoord. We zien de plannen m.b.t. de elektrische auto's in later stadium waarschijnlijk terug als discussiepunt.

### **3. Vaststellen verslag raadscommissie 5 maart 2013**

Het verslag wordt conform vastgesteld.

#### **4a. Mededelingen uit samenwerking VAST**

Er zijn geen mededelingen van raadsleden of het college.

#### **4b. Overige mededelingen**

Wethouder **Spanjer**: Op 26 maart is het ter visie leggen van de campus en de woningbouw aan West Aletalaan gesloten. Het heeft 12 zienswijzen opgeleverd die zich uitspreken voor een ontsluiting via de Burgemeester van Heusdenweg. Het Wetterskip heeft geen zienswijze ingediend maar wil graag op de hoogte worden gehouden en worden betrokken bij de planontwikkeling. Staatsbosbeheer vraagt in haar zienswijze een ontsluiting via de Europalaan. De zienswijze van S.O.S geeft commentaar op het mogelijke bouwvolume en de beeldkwaliteit en is voor ontsluiting via de Europalaan.

### **5. Ontwerp bestemmingsplan Hoorn – De Duunt**

#### **Tribune**

De heer **H. van der Kooij** (Groene Weide) vraagt naar zijn aanvraag voor de overkapping van zijn terras. Hij hoopt dat dit doorgang kan vinden.

Raadslid **Geveke** (VVD) vraagt of hij heeft overwogen de overkapping zo aan te passen dat het geen bouwwerk is maar een zonnescerm.

De heer **Van der Kooij**: De omschrijving bouwwerk is discutabel. Het geheel kan zonder gebruik van een schroevendraaier aangebracht worden. Er is een tekening ingediend.

De heer **Buiskool** (recreatiewoning Nieuwe Schoolpad 4): De boerderij is vanaf 1917 in gebruik als recreatiewoning. Daarna is het niet meer aangepast als woning.

De recreatiewoning moet volgens het bestemmingsplan de bestemming wonen krijgen. De woning is van zijn vader. Hij wil graag dat de bestemming recreatie op het pand blijft.

Is het de bedoeling dat een pand dat al vele jaren in familiebezit is hen met één pennenstreek van het bestemmingsplan ontnomen wordt? Dat is in strijd met het evenredigheidsprincipe. Zelfs bureau Stibbe twijfelt over de rechtmatigheid. Hij kan zich voorstellen dat dit verandert als een pand verkocht wordt aan derden, dus niet bij vererving.

De boerderij is in 1917 een recreatiewoning geworden en het pand is op de Rijksmonumentenlijst geplaatst. Hierdoor mag er zeer weinig aan het pand veranderd worden en is het niet meer geschikt voor permanente bewoning. De

maximale bewoonbare oppervlakte is kleiner dan 75m<sup>2</sup>. Hij is van mening dat het pand niet de permanente status moet krijgen, maar de recreatiebestemming moet behouden.

### **Raadsleden**

Raadslid **Spanjer** (PvdA) kan instemmen met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Een aantal opmerkingen zijn verwerkt in het gemeenteblad. Open staat de vraag over het voorkomen van te grote bouwvolumes in de dorpen. Kan de dakhelling hiertoe worden aangepast?

Een kaart met Rijksmonumenten in het bestemmingsplan is een prima idee, dat bevordert de duidelijkheid.

Raadslid **Geveke** (VVD) stemt in met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Ze is voorstander van invullocaties. De invullocatie kan weer worden opgenomen. Persoonsgebonden beschikking. Ze vraagt of de uitspraak van de Raad van State ook consequenties heeft voor het persoonsgebonden regiem in dit bestemmingsplan.

Ze ziet graag een oplossing voor het terras van de Groene Weide.

Ze stemt in met het opnemen van Rijksmonumenten op de plankaart.

Tijdens de aankondiging van het te behandelen agendapunt is het bestemmingsplan niet op de site van de gemeente te zien geweest.

Raadslid **Doeksen** (PBT): Het bestemmingsplan was niet beschikbaar op de site van de gemeente.

Hij bedankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen uit de vorige commissievergadering.

Hij wil dat de bestemming kampeerterrein op kampeerterrein De Grote Beer gehandhaafd blijft.

De grens achter De Duunt is op de plankaart aangegeven als bos. Dit is grasland met een loods en kan worden bestemd als bouwlocatie.

Dorpsstraat 2 is een recreatieverblijf waarbij permanente bewoning niet is toegestaan. Dat is duidelijk, maar dat heeft consequenties.

Bij enkele locaties in de Dorpsstraat bestaat onduidelijkheid. Hij heeft vragen over de kleuren die de panden hebben gekregen op de plankaart.

Dorpsstraat 20. Hij blijft van mening verschillen met het college. Een paardenhouderij is niet agrarisch.

Enkele woningen aan de Dorpsstraat, Duinweg, Kunneweg en Nieuw Schoolpad worden op termijn weer bestemd voor permanente bewoning. De panden worden sinds jaren recreatief gebruikt. Handhaven is bijna niet mogelijk. Hij voorziet procedures waardoor het bestemmingsplan vertraging zal oplopen. Bij verkoop aan een derde ziet hij mogelijkheden om de bestemming te wijzigen.

Dorpsstraat 25. Waarom heeft het bijgebouw een apart huisnummer gekregen? Duinweg 6 wordt niet permanent bewoond, dus de aanduiding is niet juist.

De invullocatie Dorpsstraat 48 is al bestemd. De eigenaar overlegt over een aanvraag. Het moet een invullocatie blijven.

Dorpsstraat 35 is bedrijfswoning. Het bevreedt hem dat een bestemming naar behoefte kan worden gewijzigd.

Dorpsstraat 50. Het antwoord van de wethouder is onbevredigend. De aanduiding klopt niet.

De vraag over Dorpsstraat 60, is niet beantwoord. Dit moet als bedrijfswoning bestemd zijn.

Bij de Groene Weide kan het bouwvlak worden vergroot ten gunste van een overkapping van het terras. Het terras staat op eigen terrein en staat los van de discussie over serres en veranda's. Kan de eigenaar vooruitlopend op de vaststelling stappen ondernemen?

De dubbele bewoning van Dorpsstraat 50, 61 en 63 is niet benoemd. Is dat geen vereiste voor de BAG?

Dorpsstraat 94 is vreemd bestemd op de plankaart. De bestemming past niet op deze locatie. Hij is voornemens een amendement in te dienen.

Duinweg 45. Het nieuwe bijgebouw is hoger dan het hoofdgebouw. Kan dat in de regelgeving?

Hij mist een zoeklocatie voor woningbouw in Hoorn. Vooral sociale woningbouw is belangrijk voor het in stand houden van een dorp. Bouwen op West zonder mogelijkheden om Oost wijst op voorkeursrecht.

Hij is blij dat er een voorlopige gemeentelijke lijst van beeldbepalende monumentale gebouwen gemaakt wordt. Daarnaast moeten Rijksmonumenten worden aangegeven op de plankaart.

Het gebied rond de kerk is de kern van het dorp. Dit gebied bepaalt de identiteit van Hoorn. Het gebied tot en met het "Pakhuis" moet worden benoemd als beschermd dorpsgezicht.

Op pagina 22 staat een vermelding over de afname van het aantal soorten weidevogels, maar vooral door toedoen van de agrarische sector zijn deze aantallen juist enorm toegenomen.

Uitbreiding van kampeeropervlakte rondom de kerk wordt beperkt. Toch moeten kleinschalige campings in en rond het dorp Hoorn zoveel mogelijk in stand blijven. Kangoeroewoningen ziet hij als mogelijke oplossing ter verbetering van de mantelzorg bij langdurige zorg. Hij wil dit via regelgeving in dit bestemmingsplan mogelijk maken.

Raadslid **Romar** (CDA) stemt in met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Invullocaties moeten op bepaalde plaatsen in Hoorn mogelijk zijn. Zoeklocaties zijn uit dit bestemmingsplan gehaald, dat volgt wellicht in een later stadium.

Hij stemt in met de uitbreiding van de drie campings t.b.v. kwaliteitsverbetering.

Er moet aandacht worden besteed aan de waardevolle panden in Hoorn. De karakteristieke gebouwen om de kerk moeten behouden blijven.

Een aantal panden zijn in tweeën gedeeld. Dit moet op de kaart en in de BAG worden vermeld. Dat heeft consequenties voor het wooncontingent, maar je moet je aansluiten bij de praktijk.

Aansluiten op de praktijk is ook het antwoord op de vraag van de familie Buiskool. Panden die heel lang recreatiewoning zijn kun je niet terugkrijgen als woning. Er zal vanaf 1994 worden gehandhaafd, maar deze panden zijn al langer in gebruik als recreatiewoning. Hij vindt handhaven vanaf 1994 niet reëel.

De percelen achter Lies 65 en Lies 67 lopen door tot het slotje erachter. Op de kaart stopt het perceel bij de aanduiding bos.

De eigenaar van Dorpsstraat 31 heeft een extra woonvergunning gevraagd op zijn perceel. Nu staat er de aanduiding bijgebouw. Overweegt het college dit te veranderen of zijn er andere mogelijkheden?

Hij hoopt op een spoedige oplossing voor de aanvraag van Van der Kooij.

### **Het college**

Wethouder **Spanjer** is blij dat het bestemmingsplan ter visie kan. Meer vertraging zou het proces verslechteren.

PvdA wil een beperking van de bouwvolumes in de dorpen en een controle op de toegestane dakhellingen. Dit kan door het indienen van een amendement worden aangepast. Het college zal het dan meenemen in de planvoorschriften.

Een lijst met Rijksmonumenten als bijlage met een duidelijke kaart zal goed zijn. Invullocaties. De heer Mier heeft in het oude bestemmingsplan een schetsplan ingediend. De invullocatie mag erin blijven, maar dan moet er wel een serieus bouwplan worden ingediend en invulling worden gegeven aan de invullocatie. Persoonsgebonden beschikking op recreatiewoningen. Dit plan handelt conform de beleidsnotitie 2008. De uitspraak van de Raad van State op lopende procedures zal leidend zijn en zal worden vertaald naar dit bestemmingsplan bij vergelijkbare situaties.

Groene Weide. Als er een overkapping met bouwvergunning moet komen dan moet u in een amendement het bouwvlak vergroten, dat kan met een aangepaste dakhelling. De hele procedure moet worden doorlopen. Bouwen op voorhand van de vergunning is voor risico van degene die het gaat bouwen. Als er nog een procedure loopt dan kunnen we nog geen vergunning verlenen.

Kampeerterrein Grote Beer. In het verleden werd kamperen gedoogd en mochten er drie recreatiewoningen worden gebouwd. Het kamperen zit nu in het bestemmingsplan en er zit een wijzigingsbevoegdheid op. Als De Grote Beer er verdwijnt mogen er drie recreatiewoningen komen.

De strook bos op de plankaart zal worden gewijzigd.

Het permanente bewonen van Dorpsstraat 2 staat op het pand en niet op het bijgebouw. Dat is nu goed geregeld.

Dorpsstraat 16 (Cor Bakker) is een bedrijfspand met reparatie van motoren en daarnaast een winkel met fietsverhuur en een bedrijfswoning. Het pand van "Ben van Alles" heeft een andere kleur. Dit is detailhandel met fietsverhuur. Alle functies op de panden zijn in het bestemmingsplan opgenomen.

Raadslid **Doeksen** (PBT) interrumpeert: Het pand aan het eind van Hoorn heeft wel dezelfde kleur op de plankaart als het bedrijf van Cor Bakker.

Wethouder **Spanjer**: Vroeger is dit omgezet van een agrarisch bedrijf naar een bedrijfspand in een beperkte mate van gebruik. Bedrijfspanden kunnen verschillen in gebruik en regelgeving. In het pand aan het eind van Hoorn kan geen garagebedrijf komen. Het gebruik is beperkt.

Hij wordt het niet eens met PBT over de bestemming van de paardenhouderij.

Woonbestemming op recreatiewoningen. De Beleidsnotitie 2008 is leidend.

Panden die in het verleden zijn gebouwd als woning komen ook zo in het bestemmingsplan. Hij begrijpt de problematiek en hij onderschrijft dat er iets moet gebeuren, maar dat kan niet op korte termijn. We moeten de Beleidsnotitie 2008 volgen en in de raad beslissen wat we eilandbreed willen. Er moeten goede afspraken worden gemaakt en we moeten het oppakken nadat de bestemmingsplannen er zijn. De Rijksmonumenten zijn beschreven en hebben een monumentale waarde.

De Oude Duinweg is sinds jaren openbare weg en dat blijft zo.

Het huisnummer van het bijgebouw bij de B&B kan hij niet op de kaart vinden. Hij zal het nakijken.

Op Duinweg 6 woont een oudere dame. Het pand wordt bewoond met een persoonsgebonden beschikking.

Dorpsstraat 35, "De Koegelwieck" is horeca, hotel/restaurant, met een bedrijfswoning. Maar er is geen invulling aan de bedrijfswoning gegeven. Als men terug wil naar een bedrijfswoning, dan valt deze in de contingenten. Dat geldt voor alle bedrijfswoningen.

Dorpsstraat 50 is een bedrijfspand, daar kan geen bedrijfswoning bij gebouwd worden.

Dubbele bewoning. We gaan zichtbaar maken in welke huizen formeel meerdere woningen zitten.

Duinweg 45. De hoogte van het bijgebouw zou ondergeschikt moeten zijn aan de hoogte van het hoofdgebouw. Dit heeft niet te maken met bestemmingsplan. Er is een verkeerde vergunning verleend.

Zoeklocatie Hoorn. Kies je voor een beschermd dorpsgezicht dan betekent dit dat je niet ten noordwesten van de kerk gaat bouwen. We kunnen het niet in het bestemmingsplan regelen.

De correctie t.a.v. het weidevogelbeheer wordt aangebracht.

De uitbreiding ten westen van camping Bonnema is niet de meest logische plek voor uitbreiding. Aanpassing kan door het indienen van een amendement.

Kangoeroewoningen. De raad moet eerst richtlijnen en beleid aangeven die dan eilandbreed gelden.

Sommige erfgronden zijn niet goed aangegeven. Het gaat hier om bestemmingen, het is geen kadastrale kaart. Men kan hier geen rechten aan ontleen.

De vergadering wordt voor 5 minuten geschorst.

### **Raadsleden in 2<sup>e</sup> termijn**

Raadslid **Spanjer** (PvdA) kondigt een amendement aan m.b.t. beperking van bouwvolumes binnen de dorpen en de dakhellingen.

De Rijksmonumentenlijst kan in een partiële herziening voor alle dorpen gelden.

Ze steunt de coalitiepartner m.b.t. de kangoeroewoningen. Er moet duidelijk en helder beleid komen waarbij voor mantelzorgers in de toekomst de meest optimale condities kunnen worden geboden.

Het zoekgebied rond camping Bonnema kan worden geschrapt.

De uitleg over "De Grote Beer" is helder.

Gebied rond de kerk. Er is op een eerder moment gesproken over een compleet beschermd dorpsgebied, maar ze weet niet wat de consequenties daarvan zijn.

De Beleidsnotitie uit 2008 voor wat betreft recreatiewoningen en permanente woningen kan worden herzien.

Groene Weide. Op pagina 28b staan mogelijkheden voor de horecaondernemer voor wat betreft een terrasoverkapping.

Raadslid **Geveke** (VVD) stelt twee aanvullende vragen: Ze wil ook graag meewerken aan de realisatie van kangoeroewoningen. Er ligt op dit moment een urgent geval. Wat stelt de PvdA-fractie voor?

Kunt u vertellen wat mogelijk is t.a.v. een terras bij de Groene Weide?

Raadslid **Spanjer** (PvdA): De aanvraag die er nu ligt wordt getoetst op bestaand beleid. Daarbinnen kan de wethouder reageren. We kunnen hiervoor geen uitzondering maken.

De Groene Weide heeft de mogelijkheid van maximaal 20% van het bouwvlak. Op pagina 28b staan de regels.

Raadslid **Geveke** (VVD): De invullocatie waarvoor in 2010 al een schetsplan is ingediend zou kunnen blijven bestaan. Geldt dit ook voor alle invullocaties die zijn geschrapt uit de dorpen?

Het is goed te horen dat de uitspraak van de Raad van State zal worden vertaald naar het bestemmingsplan voor wat betreft het persoonsgebonden regiem.

De prioriteit wordt gelegd op het handhaven van het recreatief bewonen van permanente woningen. Ze wil de discussie graag aangaan en ook kijken naar gevallen waarbij recreatiewoningen permanent bewoond worden. Ze wil graag meedenken voor wat betreft spelregels voor kangoeroewoningen, maar wat doen we met de aanvraag die er nu ligt? Een zoeklocatie voor nieuwbouw in Hoorn is geen probleem, maar liever ziet ze alle invullocaties die er waren weer op de kaart terug.

Raadslid **Doeksen** (PBT) bedankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen in de eerste ronde.

Groene Weide: De procedure moet eerst worden doorlopen. Hij hoopt dat er snelheid in komt. Er blijken toch ook mogelijkheden te zijn; deze staan op pagina 28b.

De wethouder heeft geen richting gegeven t.a.v. recreatieve bewoning. Hij vraagt het college met een voorstel of met punten te komen. Dat geldt ook voor kangoeroewoningen. Er zijn bij verschillende gemeentes al regels op dit gebied. Staan deze regels los van het bestemmingsplan?

Het beschermd dorpsgezicht staat los van het bestemmingsplan. Hij wil graag overleg over de te volgen lijn.

Sociale woningbouw vindt hij belangrijker voor Hoorn dan de invullocaties. Hij stemt in met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

#### **Het college in 2<sup>e</sup> termijn:**

Wethouder **Spanjer**: De Rijksmonumenten staan geregistreerd bij de dienst in Zeist, maar het is goed dat er een lijst komt binnen het gemeentehuis.

Over kangoeroewoningen moeten we duidelijke spelregels afspreken. Er moet een voorstel komen waaraan iemand minimaal moet voldoen. Dat kan redelijk snel gemaakt worden. Het college zal een informatiebrief aan de raad sturen bij de ingekomen stukken met de spelregels die voor dit soort situaties op het eiland zouden moeten gelden.

Wethouder **De Jong** bespeurt de behoefte aan kaderstelling t.a.v. kangoeroewoningen zodat aanvragen objectief beoordeeld kunnen worden en op waarde kunnen worden geschat. Er moeten beleidsregels liggen waaraan getoetst kan worden.

Raadslid **Geveke** (VVD) interrumpeert: Kan er op korte termijn iets worden gedaan aan de aanvraag die er ligt?

Wethouder **De Jong** komt hierop terug in het seniorenoverleg.

Wethouder **Spanjer**: Er ligt een startnotitie voor gemeentelijke monumenten. Als u het daarmee eens bent gaan we aan de slag.

Voor een beschermd dorpsgebied gelden meer eisen. Daarvoor gelden spelregels en een aparte procedure die moet worden doorlopen.

De VVD-fractie vraagt voorrang voor invullocaties. De zoeklocatie gaat over projectmatige woningbouw. Dat is iets anders dan invullocaties. Hij pleit voor leefbaarheid van de dorpen en de levensvatbaarheid van het basisonderwijs. We moeten kijken waar we projectmatig woningen kunnen bouwen. De karakteristiek van Hoorn moet worden behouden, maar we moeten richting geven hoe we hiermee om willen gaan.

Als de eigenaar van de invullocatie niets doet halen we hem eruit. Dat dwingt de eigenaar actief te worden.



Het beleid van 2008 is richtinggevend voor wat betreft recreatiewoningen die ooit gebouwd zijn als woonhuis. Recreatiegebieden en recreatiewoningen moeten niet in deze discussie worden getrokken.

De **Voorzitter** concludeert dat het ontwerpbestemmingsplan Hoorn - De Duunt ter inzage kan. Daarna komt het terug in de raad.

## 6. Evaluatie Strandbewaking

### Tribune

De heer **J. Struijk** (Strandpaviljoenhoudersvereniging "Sil"): Op vier punten op het strand is minimaal één strandpaviljoenhouder jaarrond aanwezig. De paviljoens vervullen al een bepaalde taak op het strand. Het steekt hun dat ze niet betrokken worden bij de gang van zaken. Er zijn misschien wel mensen van Terschelling die een dienst op zouden willen zetten en met plaatselijke mensen de strandbewaking kunnen vervullen. Daar is geen onderzoek naar geweest. Het is de moeite waard dat te onderzoeken.

### Raadsleden

Raadslid **Cupido** (VVD): Ons strand is de grootste toeristische trekpleister om naar het eiland te komen. Jammer dat het budget niet toereikend is om de veiligheid en de bewaking van de strandbezoekers volledig te waarborgen. De KNRM biedt aan om voor dit jaar de ontbrekende kosten voor haar rekening te nemen en de gewenste bewaking toch mogelijk te maken. Een jaar is echter zomaar voorbij. Ze wil graag meer weten over de periode van 5 jaar die volgt. De KNRM wil deze 5 jaar in een contract vastleggen.

Raadslid **Lodder** (CDA) is blij met de uitkomst van het overleg. Goede strandbewaking gedurende 9 weken is belangrijk. Hij is blij dat de KNRM de meerkosten voor 2013 voor haar rekening neemt, mits er een contract van 5 jaar aangegaan wordt. Hij vraagt naar de voorwaarden van dat contract. Hij wil inzicht in de kosten van onderhoud van de strandposten en strandovergangen. Kan de genoemde verhoging van de toeristenbelasting geormerkt worden en hiervoor gebruikt worden? Is er gekeken naar alternatieven voor huisvesting van de lifeguards?

Raadslid **Bos** (PBT): Strandbewaking is noodzakelijk en liefst voor een zo lang mogelijke periode. Hij is verheugd dat er nu een beter voorstel ligt. Hij bedankt de ambtenaren voor de informatie over de kosten. Het overzicht geeft een goed beeld. De KNRM mag komend seizoen de strandbewaking doen voor de drie stranden.

Hij mist de details van het vijfjarig contract. Hij vergelijkt dit met het ondertekenen van een blanco cheque. Hij heeft moeite met de eis van een contract voor 5 jaar. Er zijn wellicht Terschellinger ondernemers die in samenwerking met de strandtenthouders professionele strandbewaking willen opzetten bij elke strandovergang. PBT wil dit initiatief niet vooraf belemmeren. Hij vraagt tien maanden de tijd om dit initiatief uit te laten werken, zodat de raad in 2014 een afweging kan maken.

Raadslid **Schellenberg** (PvdA): Het eisenpakket is nooit duidelijk uitgewerkt, dus kun je alleen spreken over een uitvoeringsverslag en niet over een evaluatieverslag.

De vraag is voor 6 seizoenen strandbewaking door de KNRM te laten doen voor € 150.000,- per jaar. Een vergelijk met de eisen is daarbij wel belangrijk. De bewaking is met stappen vooruit gegaan t.o.v. de uitvoering van de strandbewaking door de gemeente. Hij vraagt een betere onderbouwing zodat controle mogelijk is. Dat is een voorwaarde voordat er een vijfjarig contract komt. De KNRM wil duidelijkheid, dat is te begrijpen, de KNRM doet investeringen. Maar de gemeenteraad wil ook duidelijkheid. De KNRM is voor dit seizoen onze strandbewaker, dat is in de commissie in maart aangegeven. Hij staat positief tegenover de KNRM als strandbewaker. De kern is of dit voor 5 jaar moet. Het is goed om te lezen dat zowel de gemeente als de KNRM op zoek gaan naar mogelijkheden om te bezuinigen. Er zijn twee zoekrichtingen ingezet, studenten van het MIWB en samenwerking met strandpaviljoenhouders. Hij sluit zich aan bij de oproep van de heer Struijk om hier voortvarend mee aan de slag te gaan

De vergadering wordt voor 5 minuten geschorst.

### **Het college**

Wethouder **De Jong** bespeurt ondersteuning voor het werk van de KNRM. Het is niet zonder reden dat de KNRM de strandbewaking heeft overgenomen. Dat heeft te maken met risicoaanvaarding en een aantal knelpunten bij het in eigen hand houden van de strandbewaking. De KNRM voert de bewaking op adequate wijze uit. Hij verwijst naar een brief van TCV en de campingshouders over de waarde van strandbewaking.

De gemeente heeft te weinig budget voor een periode van 9 weken. Het college heeft de tijd na de commissievergadering van maart gebruikt voor overleg met de KNRM en heeft een memo opgesteld. De KNRM neemt in 2013 de volle 9 weken voor haar rekening binnen de begroting en streeft naar continuïteit. Daarover moet de raad zich uitspreken. Als niet duidelijk is hoe we verder gaan na 2013, dan moeten we als gemeente geld bijpassen en de handen vrij houden om met andere aanbieders vorm te gaan geven aan de strandbewaking. Hij raadt dit echter af. De KNRM levert goed werk voor een redelijk tarief. Hij vraagt de raad dit aanbod ernstig in overweging te nemen.

Een verhoging van de toeristenbelasting voor het dekken van extra kosten is geen uitgemaakte zaak. Hij gaat in op het oormerken en het besteden van de toeristenbelasting.

Er zijn een aantal zaken genoemd voor mogelijke bezuinigingen zoals het inhuren van plaatselijke ondernemers en het inhuren van studenten MIWB. Deze mogelijkheden staan in de memo en moeten in de onderhandelingen met de KNRM worden uitgewerkt. We kunnen deze zaken eventueel meenemen in de contracten. Hij voorziet vooralsnog geen andere aanbieder. We moeten ook na dit seizoen continuïteit brengen, dat is belangrijk voor het toeristisch product.

De **Voorzitter**: Er liggen verschillende keuzes voor, maar de commissieleden kunnen nog geen duidelijkheid krijgen over de inhoud van het contract.

Wethouder **De Jong**: Daar waar mogelijk wordt gezocht naar bezuinigingen en er wordt gekeken hoe e.e.a. beter georganiseerd kan worden.

Mocht de raad besluiten geen duidelijkheid te geven na dit seizoen en alleen de bewaking voor 2013 door de KNRM uit te laten voeren, dan betekent dat € 50.000,- voor het gat tussen 6 en 9 weken.

### **Raadsleden in 2<sup>e</sup> termijn.**

Raadslid **Cupido** (VVD) vraagt transparantie en informatie voor de raadsleden, de strandpaviljoenhouders en voor de burger. Ze stemt voor dit jaar in met strandbewaking door de KNRM. Daarna moet in goed overleg met alle betrokken partijen duidelijke kaders worden gesteld en een breed gedragen contract worden afgesloten. In het overleg kunnen ook de strandpaviljoenhouders hun mening laten horen.

Raadslid **Lodder** (CDA) volgt het collegevoorstel. We gaan in overleg over het contract en nemen punten van mogelijke bezuinigingen mee.

Raadslid **Bos** (PBT) sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA-fractie in eerste ronde, maar gaat nog niet akkoord met een contract voor 5 jaar.

Raadslid **Schellenberg** (PvdA): Er schijnt enige druk op de ketel te zitten, daar is hij niet van gecharmeerd. Hij twijfelt niet aan de kunde en capaciteiten van de KNRM, maar dat wil niet zeggen dat er geen andere, of goedkopere oplossingen mogelijk zijn.

Het college vraagt een richtinggevende uitspraak. De tijd tot de raadsvergadering geeft het college de tijd om met de KNRM te praten. Hij wil dat het college de ervaringen van strandpaviljoenhouders met strandbewaking uitwisselt en in overleg gaat met de KNRM.

Het is mooi dat de intentie tot bezuiniging wordt uitgesproken, maar de garantie is er niet. Strandbewaking is een must maar we moeten goed beslagen ten ijs komen voordat we een handtekening zetten voor 5 jaar.

### **Het college in 2<sup>e</sup> termijn**

Wethouder **De Jong**: Er ligt een goed bod van de KNRM. De KNRM zorgt dit jaar voor 9 weken strandbewaking en zal de komende jaren in overleg met de gemeente bezuinigen en mogelijkheden die plaatselijk worden geboden erbij betrekken. Maar er is geen alternatief voor strandbewaking, laat dat duidelijk zijn. De KNRM voert het werk goed uit en continuïteit en kwaliteit is belangrijk. We moeten verstandige dingen doen.

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA) interrumpeert en vraagt naar de jaarlijkse investering bij een contract van 5 jaar. Blijft het € 150.000,- of wordt het meer of minder?

Wethouder **De Jong** verwijst naar de memo. In dit overzicht is sprake van € 135.000,- 80% hiervan wordt doorberekend aan de gemeente met daarbij de huisvesting van de lifeguards.

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA) en wethouder **De Jong** discussiëren over de kosten en de taakstelling.

Raadslid **Bos** (PBT) vraagt alternatieven te onderzoeken.

Wethouder **De Jong**: De heer Bos gaat uit van een volwaardig alternatief. Voor het college is de KNRM hoofdaannemer en risicodrager. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van de expertise van strandpaviljoenhouders en medewerking van studenten. Dat kan niet los gezien worden van het aanbod van de KNRM.

Raadslid **Schellenberg** (PvdA): In eerste termijn zegt de wethouder dat de raad duidelijk moet zijn. Maar zijn antwoorden op de vragen blijven onduidelijk. Nu ligt er een verslag zonder evaluatie en we hebben een aanvullend stuk gekregen. Hij vraagt de portefeuillehouder een duidelijk verhaal en vraagt of de partijen die rechtstreeks betrokken zijn, wel zijn benaderd.

Wethouder **De Jong**: Het college heeft een aantal acties ondernomen en deze zijn verwoord in een memo. Dit stuk geeft oplossingen aan en geeft een aantal onderwerpen weer die in de onderhandelingen met de KNRM besproken zijn. De raad moet aangeven of ze verder wil.

De **Voorzitter** concludeert dat de raad nog onduidelijkheden ziet. Het college blijft bij het voorstel. Dit agendapunt gaat naar de raad van 23 april 2013.

## 7. Rondvraag voor raadsleden

Raadslid **Bos** (PBT) vraagt wanneer het wagenpark van Omrin overgaat op aardgas. Het gastankstation is nu klaar.

Raadslid **Geveke** (VVD): De lijst van beeldbepalende gebouwen is bijna klaar. Weet een eigenaar van een pand hiervan en heeft deze hier nog iets over te zeggen? Wat zijn de gevolgen voor de huiseigenaar als je op deze lijst staat en wat zijn de voorwaarden?

Raadslid **Doeksen** (PBT): Op Duinweg 45 is een verkeerde vergunning verleend door de afdeling. Hij vraagt zich af hoe dat kan. Voor de Groene Weide is gesteld dat er eerst een vastgesteld bestemmingsplan en een goedgekeurde bouwaanvraag moet zijn voordat de ondernemer aan zijn overkapping kan beginnen. Er wordt gemeten met twee maten want het Bestemmingsplan Buitengebied is ook nog niet vastgesteld, maar de ondernemer die volgens dit plan "Kamperen bij de Boer" kon gaan exploiteren is al begonnen met werkzaamheden.

Raadslid **Schweigmann** (PBT): Is er een overeenkomst met Rijkswaterstaat? Afspraak was dat dit er op 1 april zou zijn i.v.m. achterstallig onderhoud aan de aanleginrichting. Hij vraagt druk te leggen op Rijkswaterstaat. Hij herinnert het college aan de toezeggingen die zijn gedaan bij de verkoop van overhoekjes bij de Ceresstraat. Omwonenden zijn niet gehoord en er is geen communicatie hierover met omwonenden. Nu dreigt het een rommel te worden.

### Het college

Wethouder **Spanjer**: Alle auto's van Omrin, behalve de vrachtauto, rijden op aardgas. De vrachtwagen wordt in 2014 vervangen. De auto's van de gemeente worden bij vervanging ook omgebouwd. Er ligt een startnotitie voor de lijst beeldbepalende gebouwen. De consequenties voor eigenaren liggen nog niet vast. Dit komt volgende week in het college en daarna in de raad.

Wethouder **De Jong**: Het "betere boerenbed" is niet ontsnapt aan de aandacht van het college. De eigenaar is aangeschreven. De werkzaamheden zijn op eigen risico, er is nog geen vergunning verleend. Haven. Het college zal Rijkswaterstaat aanspreken op de toezeggingen. Morgen wordt i.o.v. Rijkswaterstaat aangevangen met herstelwerkzaamheden aan de

veerkade. Dit wordt nauwlettend in het oog gehouden. Rijkswaterstaat onderneemt nu actie.

Overhoekjes Ceresstraat. Met de kopers van de overhoekjes zijn spelregels afgesproken, het zou een groene uitstraling moeten worden. Het college stuurt op het proces en communiceert langs één kanaal. Hij zegt toe dat de formele communicatie vanuit het gemeentehuis beschikbaar wordt gesteld aan de raad.

Raadslid **Doeksen** (PBT) vindt dat zijn vraag onvoldoende is beantwoord.

Wethouder **Spanjer**: Het komt soms voor dat mensen op eigen risico met werkzaamheden beginnen voordat een bestemmingsplan wordt goedgekeurd. Een direct belanghebbende kan een voorziening indienen. Dat geldt ook bij de Groene Weide. Als het raadsbesluit is gevallen kan de eigenaar op eigen risico beginnen omdat er een legalisatie gaat plaatsvinden. Maar als er bezwaar komt dan is het zijn risico.

Raadslid **Schellenberg** (PvdA) vraagt naar de reactie van het college op de aangevangen werkzaamheden t.a.v. het Kamperen bij de Boer.

Wethouder **De Jong** zal dit via het presidium communiceren.

De **Voorzitter** sluit de vergadering om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de raadscommissievergadering van 7 mei 2013.

Griffier

Voorzitter