



Onderwerp: Concept-brandrisicoprofiel en dekkingsplan 1.0 Veiligheidsregio Fryslân

Jaar/nummer: 2013 / 23

In behandeling bij: Staf / Stephan Valk

Voorstel

- Kennis nemen van het door het AB VRF vastgestelde dekkingsplan 1.0 Veiligheidsregio Fryslân;
- de conclusies in bijgevoegd concept-brandrisicoprofiel Veiligheidsregio Fryslân versie 1.3 te onderschrijven;
- geen aanvullende wensen op het terrein van het brandrisicoprofiel aan de Veiligheidsregio Fryslân kenbaar te maken.

Samenvatting

Alvorens het brandrisicoprofiel op 27 juni 2013 ter bestuurlijke vaststelling wordt voorgelegd aan het AB VRF, wordt uw raad op grond van artikel 15, lid 3 Wvr in de gelegenheid gesteld hierop een reactie te geven en uw wensen ten aanzien van het te voeren brandweerbeleid kenbaar te maken. De reacties en wensen zullen, gelijktijdig met het voorstel tot het vaststellen van het brandrisicoprofiel, aan het AB VRF worden aangeboden. Deze vormen daarmee input voor het eerder genoemde in 2013 op te stellen mono-beleidsplan van de brandweer en de verdere doorontwikkeling van de repressieve brandweerorganisatie in Fryslân (dekkingsplan 2.0). Voornoemd mono-beleidsplan brandweer richt zich op de per 1 januari 2014 geregionaliseerde brandweerorganisatie.

Daarnaast is besloten bijgevoegd dekkingsplan 1.0 vast te stellen. Met de vaststelling hiervan wordt grotendeels voldaan aan de eisen van de minister tot het hebben van een actueel dekkingsplan. Mede in het licht van landelijke discussie over opkomsttijden en het in uitvoering zijnde onderzoek hiernaar wordt binnen de Veiligheidsregio Fryslân in een later stadium dan ook een dekkingsplan 2.0 opgesteld. In dit dekkingsplan 2.0 wordt onder meer uitgewerkt hoe met geconstateerde normoverschrijdingen zal worden omgegaan en op welke wijze compenserende maatregelen (zowel repressief als preventief) kunnen worden ingezet. Desalniettemin biedt voorliggend dekkingsplan 1.0 in combinatie met het concept-brandrisicoprofiel uw raad inzicht in de belangrijkste brandveiligheidsrisico's in de Veiligheidsregio Fryslân en daarnaast in onze eigen gemeente

Toelichting

1. Juridische context

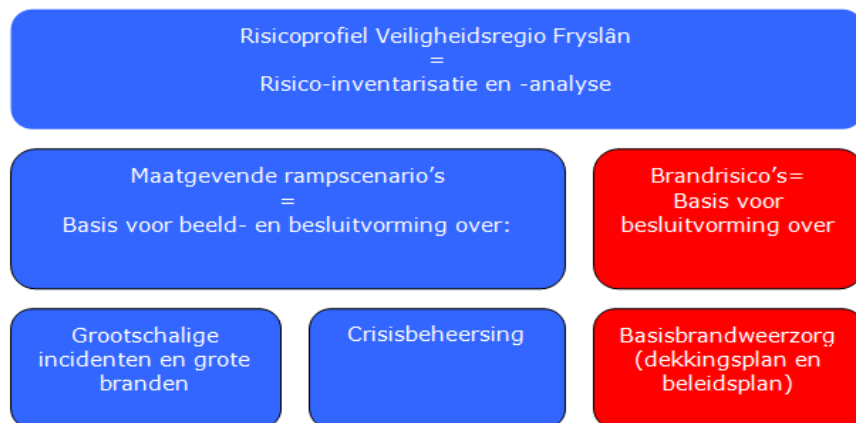
Op grond van artikel 15, lid 2 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio (AB VRF) verplicht een regionaal risicoprofiel vast te stellen. Dit risicoprofiel bestaat uit:

- een overzicht van de risicovolle situaties binnen de veiligheidsregio die tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden;

- een overzicht van de soorten branden, rampen en crises die zich in de veiligheidsregio kunnen voordoen;
- een analyse waarin de weging en inschatting van de gevolgen van de soorten branden, rampen en crises zijn opgenomen.

Het regionale veiligheidsbestuur mag het risicoprofiel op grond van artikel 15, lid 3 Wvr pas vaststellen na overleg met de deelnemende gemeenteraden en overige betrokken ketenpartners in de Veiligheidsregio. Tijdens deze consultatie kunnen gemeenteraden hun wensen ten aanzien van het in het regionale beleidsplan ex artikel 14 Wvr op te nemen beleid kenbaar te maken.

2. Twee profielen: brandrisicoprofiel en een risicoprofiel voor rampen en crises
 In de Veiligheidsregio Fryslân is ervoor gekozen het vast te stellen risicoprofiel te splitsen in een profiel gericht op zogeheten 'dagelijkse' brandrisico's (brandrisicoprofiel) en een profiel gericht op rampen en crises. Vrijwel alle veiligheidsregio's hanteren deze tweedeling. De reden hiervan is gelegen in het feit dat zowel de kans op, als het effect van dagelijkse brandrisico's en risico's op rampen en crises van een duidelijk verschillende orde zijn. Daarnaast is ten aanzien van de dagelijkse brandrisico's meer statistische informatie beschikbaar dan voor rampen en crises. In onderstaande figuur is de samenhang tussen het brandrisicoprofiel en het risicoprofiel voor rampen en crises, alsmede hun positie ten opzichte van het fysieke veiligheidsbeleid van de Veiligheidsregio, schematisch weergegeven.



Het risicoprofiel voor rampen en crises is reeds in 2010 – na consultatie van de Friese gemeenteraden – vastgesteld door het AB VRF. Uw raad heeft ook van deze consultatieronde gebruik gemaakt. Dit risicoprofiel voor rampen en crises heeft (mede) de basis gevormd voor het op 28 september 2011 door het AB VRF vastgestelde '*Beleidsplan veiligheidsregio Fryslân 2011-2014, zorg voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Fryslân*'.

Het nu voorliggende stuk betreft het concept-profiel gericht op de dagelijkse brandrisico's. Dit concept-brandrisicoprofiel is opgesteld door een regionale projectgroep vanuit de Veiligheidsregio Fryslân, in samenwerking met de (inter)gemeentelijke brandweerkorpsen/medewerkers preventie van de Friese gemeenten.

Doel van een brandrisicoprofiel is inzicht te bieden in de risico's van branden in objecten in onze Veiligheidsregio. Het door het AB VRF vast te stellen

brandrisicoprofiel vormt mede de basis voor het nog op te stellen mono-beleidsplan en het dekkingsplan 2.0. voor de brandweer.

Met het reeds vastgestelde '*Beleidsplan veiligheidsregio Fryslân 2011-2014, zorg voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Fryslân*' en het dit jaar nog op te stellen mono-beleidsplan brandweer wordt invulling gegeven aan artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's.

3. Het concept-brandrisicoprofiel Veiligheidsregio Fryslân

Voorliggend concept-brandrisicoprofiel van Veiligheidsregio Fryslân is met behulp van een risicodiagram in kaart gebracht. De uitkomsten tonen aan dat de grootste risico's liggen bij ziekenhuizen en GGZ-instellingen waar cliënten overnachten. Voor deze objecten geldt een relatief hogere brandfrequentie. Daarnaast wordt het effect van een brand in een dergelijk object al snel als aanzienlijk ingeschat. Deze beide gebruiksfuncties zijn in de gemeente Terschelling niet aanwezig. Een andere objectsoort die eruit springt zijn celfuncties. Hiervoor geldt dat de impact minder hoog wordt geschat, maar dat de brandfrequentie wel veel hoger ligt. Conform onze BAG-administratie zijn in onze gemeente geen celfuncties aanwezig. Een ander objectsoort welke eruit springt zijn woonfuncties voor niet-en verminderd zelfredzamen (verzorgingshuizen, verpleeghuizen etc.). Hiervoor geldt dat een brand al snel een grote impact kent en daarmee tot de grotere risico's in de regio behoort. De brandfrequentie ligt bij deze instellingen iets onder het Friese gemiddelde van 1,4 branden per jaar per duizend objecten. Voor nog twee soorten objecten komt een duidelijk verhoogde impact en/of brandfrequentie naar voren. Dit betreft de categorie BRZO-bedrijven (Besluit Risico's Zware Ongevallen) en de onderwijsinstellingen. BRZO-bedrijven komen ook als risico voor in het reeds vastgestelde regionale risicoprofiel voor rampen en crises; een relatief kleine brand bij een dergelijk bedrijf genereert al snel een behoorlijke impact. Binnen de gemeentegrenzen van Terschelling zijn geen BRZO-bedrijven aanwezig. Tot slot geldt voor onderwijsinstellingen dat deze een fors verhoogde kans op brandstichting kennen. Dit stemt overeen met landelijke gegevens. Daarnaast geldt, zeker bij basisscholen, dat de impact van een brand vrij hoog scoort. Voornoemde conclusies worden door ons onderschreven.

Voor meer informatie over het regionale brandrisicoprofiel wordt u korthedshalve naar bijgevoegd concept-brandrisicoprofiel Veiligheidsregio Fryslân, versie 1.3 verwezen.

4. Dekkingsplan 1.0

Naast het *ter consultatie* voorliggende brandrisicoprofiel treft u bijgaand *ter informatie* het dekkingsplan 1.0 van de Veiligheidsregio Fryslân aan. Een regionaal dekkingsplan geeft de mate aan waarin de brandweer op tijd en met de juiste mensen en middelen aanwezig kan zijn bij incidenten in het verzorgingsgebied. Op grond van artikel 14, lid 2 onder f Wvr is het hebben van een dekkingsplan verplicht.

Brandweer Fryslân beschikte over een bestuurlijk vastgesteld dekkingsplan uit 1997. Dit dekkingsplan voldeed echter niet aan de wettelijke eisen conform de Wvr. In het kader van de Meldkamer Noord-Nederland is medio 2011 de operationele uitwerking van een dekkingsplan geactualiseerd (de zogeheten kazernevolgordetabel, KVT). Hoewel deze actualisatie wel enkele malen bij vergaderingen van het regionale veiligheidsbestuur aan bod is geweest, is deze niet bestuurlijk vastgesteld. Om te voldoen aan de wettelijke vereisten en daarnaast de huidige situatie vast te leggen is bijgaand dekkingsplan 1.0

opgesteld. De scope van dit dekkingsplan betreft de theoretisch berekende opkomsttijd bij brand van een basisbrandweereenheid. Uitgangspunt hierbij is dat de brandweereenheid die het snelst ter plaatse kan zijn, als eerste uitrukt: het nu al toegepaste principe van uitrukken volgens operationele grenzen. Daarnaast is uitgegaan van de huidige kazernestructuur in Fryslân. Het sluiten/verplaatsen van brandweerkazernes of herplaatsing van materieel is geen onderdeel of uitkomst van dit dekkingsplan. Op 27 maart jl. is voorliggend plan door het AB VRF vastgesteld.

Uit het dekkingsplan 1.0 blijkt dat de brandweer in de Veiligheidsregio Fryslân voor vrijwel alle objecten de maximale wettelijke opkomsttijd van 18 minuten haalt; circa 0,7% van alle objecten worden niet binnen deze tijd bereikt. Binnen de gemeente Terschelling worden op één na alle objecten echter wel binnen deze 18 minuten bereikt. Afgezet tegen de wettelijke opkomsttijden gekoppeld aan de verschillende gebruiksfuncties in het Besluit veiligheidsregio's (5, 6, 8 of 10 minuten) is het theoretisch behaalde dekkingsresultaat in de Veiligheidsregio Fryslân 18%.

Als naar de daadwerkelijke incidenten wordt gekeken ligt het dekkingspercentage in de Veiligheidsregio Fryslân hoger; namelijk op 58%. Dit is het gevolg van het gegeven dat zich vaker branden in dichtbebouwd gebied voordoen en juist in deze gebieden - logischerwijs – de brandweerkazernes gepositioneerd zijn. Desalniettemin zit Fryslân met een percentage van 58% onder het landelijk gemiddelde van 78%. Vergelijkbare veiligheidsregio's met een sterk plattelandskarakter (zoals Groningen en Drenthe) scoren echter vergelijkbaar of slechter. Voor de gemeente Terschelling ligt dit percentage rond de 45%.

De opkomsttijden van de brandweer staan landelijk volop in de aandacht. In november jl. heeft het Veiligheidsberaad inzake dit onderwerp een brief gestuurd aan de voorzitters van alle Veiligheidsregio's. Daarnaast heeft het Veiligheidsberaad recentelijk door TNO een onderzoek laten uitvoeren naar de relevantie van de opkomsttijden van de brandweer. Het Veiligheidsberaad heeft verschillende malen aan de minister van Veiligheid en Justitie kenbaar gemaakt dat de huidige wettelijke normtijden niet passen bij hedendaagse brandweezorg. Door het Veiligheidsberaad wordt gesteld dat enkel het toetsen op prestatie-eisen, en niet op effecten, geen recht doen aan bredere en moderne brandweezorg. Ten aanzien van de opkomsttijden van de brandweer wordt in ons land momenteel dan ook een tweesporenbeleid voorgestaan. Het eerste spoor richt zich op de korte termijn en beoogt het beschikbaar hebben van een regionaal dekkingsplan dat voldoet aan de kaders van de huidige wetgeving. Het tweede spoor richt zich op een wetenschappelijk onderzoek wat momenteel wordt uitgevoerd naar de haalbaarheid, uitvoerbaarheid en proportionaliteit van de huidige wettelijke normtijden. Aan de hand hiervan zal een voorstel worden ontwikkeld op welke wijze deze uitkomsten meegenomen kunnen worden binnen de verdere (door)ontwikkeling van de (repressieve) brandweerorganisatie; waaronder de totstandkoming van een dekkingsplan 2.0. Het AB VRF heeft op 28 november 2012 ingestemd met het volgen van deze twee sporen door op korte termijn het eerste spoor verder uit te werken en nauwlettend de ontwikkelingen in het tweede spoor te blijven volgen.

Voor meer informatie wordt korthedshalve naar bijgevoegd dekkingsplan 1.0 verwezen. In bijlage 7 zijn de dekkingsoverzichten voor onze gemeente opgenomen. Daarnaast is een overzicht met zgn. 'markante objecten' binnen onze gemeente toegevoegd. Onder 'markante objecten' worden objecten verstaan waarvoor een vergunning in het kader van brandveilig gebruik (in het verleden

'gebruiksvergunning') nodig is of die onder het regime van het BRZO vallen. Tevens worden hiermee alle objecten waarvan in het brandrisicoprofiel is aangegeven dat deze een verhoogd risico kennen, weergegeven.

Historie

Uw raad heeft in 2010 al wensen geuit voor het risicoprofiel Veiligheidsregio Fryslân. Op basis van uw wensen is het profiel destijds aangepast.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

Geen

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

Niet van toepassing

Communicatie/interactiviteit

Niet van toepassing

Advies van de raadscommissie

Niet van toepassing

Ter inzage liggende stukken

- Brief directeur Veiligheidsregio Fryslân
- Brandrisicoprofiel versie 1.3
- Raadsinformatiebrief
- Dekkingsplan 1.0 Fryslân
- Dekkingsplan gemeente Terschelling
- Concept gemeentebblad
- Concept raadsbesluit

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 1 mei 2013

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

R. Vogelzang,
secretaris a.i.

T.D. de Jong,
loco-burgemeester