



Onderwerp: Kadernota 2013

Jaar/nummer: 2013 / 35

In behandeling bij: Ondersteuning / Albert Raap

Voorstel

Samenvatting

In de kadernota 2013 schets het College de actuele ontwikkelingen en de voortgang van de uitvoering van het Collegeprogramma. Een belangrijk aspect in dit verband is de financiële ontwikkeling. De kadernota fungeert als basis voor de meerjarenbegroting 2014

Toelichting

In de kadernota doet het college op hoofdlijnen voorstellen aan de gemeenteraad voor kaders voor de begroting van 2014 en latere jaren. Bij het aantreden van het huidige college, in 2010, was al duidelijk dat er geanticipeerd moest gaan worden op verslechtering van de financiële positie van de gemeente Terschelling. De toen ingezette behoedzaamheid heeft voorkomen dat we nu overvallen worden door de verslechterende situatie. Toch zien wij ons nu genoodzaakt een aantal maatregelen te nemen die onontkoombaar zijn. Bij ongewijzigd beleid komt de gemeente Terschelling in de financiële gevarezone. De aanhoudende economische crisis heeft invloed op het huishoudboekje van de gemeente en vraagt om inspanningen om het financieel perspectief sluitend te houden.

In dit kader dient de fundamentele vraag zich aan of ambities in de ijskast moeten en dat voorzieningen voor burgers en toeristen moeten worden afgebouwd. Uitgangspunt in het voorstel dat het College voorlegt is dat de vitaliteit van het eiland gewaarborgd dient te worden en dat derhalve voorzieningen zo goed als mogelijk in stand moeten blijven. Er wordt welbewust niet gekozen voor een afbouwvariant van voorzieningen. In de uitwerking bevat deze kadernota een combinatie van maatregelen, waarvan de belangrijkste een verhoging van de toeristenbelasting is. Daarnaast stelt het College voor om de eerder aangekondigde bezuiniging op subsidies nu daadwerkelijk door te voeren.

Los van de lokale bezuinigingsopgaven op korte termijn, veroorzaakt door bestaande systematieken, hebben wij als gemeente te anticiperen op nieuwe taakvelden. Het rijk heeft in het regeerakkoord bezuinigingen opgenomen die de komende tijd zijn weerslag gaan krijgen op de gemeente. Ook de cijfers van het CPB hebben geleid tot het aankondigen van aanvullende bezuinigingen waar ook gemeenten hoogstwaarschijnlijk weer rekening mee moeten houden.

De gemeente staat aan de vooravond van een groot transitieproces binnen het sociale domein: in 2015 wordt de gemeente verantwoordelijk voor de jeugdzorg en worden er diverse taken van de AWBZ overgeheveld naar de gemeente. Deze decentralisaties gaan gepaard met een financiële korting van 15 tot 25%. Dit betekent dat de gemeente voor de uitdaging staat om met aanzienlijk minder middelen passende ondersteuning te bieden aan haar inwoners. De sociale infrastructuur zal hierop moeten worden (her)ingericht. Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn: versterken van de eigen verantwoordelijkheid, meer welzijn/minder zorg, meer nadruk op preventie, meer inzet vrijwilligers, ondersteuning dichtbij etc. De gemeente zal voor kwetsbare burgers een vangnet moeten zijn.

Afhankelijk van de economische ontwikkeling in de nabije toekomst, zullen scherpe keuzes in relatie tot de gemeentelijke rol en taken gemaakt moeten worden. Het college ziet dit als een taak van de nieuwe gemeenteraad, die in maart 2014 wordt gekozen.

Historie

nvt

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

nvt

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

Verwerkt in kadernota. Een begrotingswijziging 2013 zal separaat aan de Raad worden voorgelegd ter vaststelling

Communicatie/interactiviteit

Over de inhoud van de kadernota is op 12 juni een persbriefing. Het personeel zal in een aparte bijeenkomst worden bijgepraat door de directie.

Advies van de raadscommissie

Tijdens de commissievergadering zijn vragen gesteld over de forensenbelasting door mevrouw Oosterbaan van de fractie van de PvdA. Wethouder de Jong heeft toegezegd dat deze schriftelijk beantwoord zullen worden:

De vragen zijn:

- 1.-Heeft een eigen (recreatie)woning bezitter de keuze tussen forensenbelasting of toeristenbelasting? Is dit een landelijke of lokale regel?
- 2.- Is het verplicht om een koppeling met de hoogte van de toeristenbelasting te hebben bij de hoogte van de forensenbelasting?
- 3.- Veel 2^e woningen worden niet verhuurd, een verhuurverplichting is niet mogelijk? Is er een mogelijkheid om verhuur te stimuleren?

1.

De definitie van de Forensenbelasting in de Gemeentewet is als volgt: de forensenbelasting wordt geheven van natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er gedurende het belastingjaar meer dan negentig dagen voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.

Een eigenaar van een recreatiewoning die hier niet staat ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie, en dus hier geen hoofdverblijf heeft, wordt altijd aangemerkt als belastingplichtige voor de forensenbelasting. Deze belasting wordt dus geheven over de 2^e woning en er kan niet gekozen worden tussen forensenbelasting of toeristenbelasting.

Wettelijk is het toegestaan om naast de forensenbelasting eveneens toeristenbelasting van deze 2^e woningbezitters te heffen. Het zijn immers 2 verschillende soorten belasting. Bij de invoering van deze belasting in 2006 heeft de gemeenteraad ervoor gekozen om geen toeristenbelasting te heffen als een belastingplichtige al forensenbelasting betaalt. Dit is zo opgenomen in de verordening forensenbelasting.

2.

Het tarief forensenbelasting is niet verplicht om gekoppeld/vergelijkbaar te zijn met het tarief toeristenbelasting. Bij de introductie in 2006 is hier echter wel voor gekozen. In principe staat het een gemeente vrij om tariefstelling te bepalen. Zo zijn er bijvoorbeeld ook gemeenten die de hoogte van de forensenbelasting koppelen aan de hoogte van de WOZ waarde, hier wordt dan een percentage van berekend. De berekening van de forensenbelasting in deze gemeente is gebaseerd op het forfaitair aantal overnachtingen per slaappleaats van 144 (minus 5 overtochten waarbij in het bootkaartje de eerste dag toeristenbelasting moet worden betaald). Netto dus € 139,- per slaappleaats per jaar. Dit tarief houdt dus (nog) geen rekening met het getrapte forfaitaire tarief van de toeristenbelasting van 150 overnachtingen voor bed 1 en 2, 140 overnachtingen voor bed 3 en 4 en 130 overnachtingen voor bed 5 en meer, maar we zijn uitgegaan van een gemiddelde van 144. Reden hiervoor is dat het maximum aantal slaappleaatsen wat belast wordt in de forensenbelasting 5 is.

3.

De stelling dat veel 2^e woningen niet worden verhuurd wordt niet gestaafd met bewijzen. Omdat bij de forensenbelasting geen aangifteplicht bestaat is er ons inziens geen ondersteunend bewijs dat veel 2^e woningen niet worden verhuurd. Hier hebben wij geen zicht op. De aanslag forensenbelasting kan niet verminderd worden indien men minder als het forfaitaire aantal aanwezig is, zoals bij de toeristenbelasting.

Er is verder geen wettelijke mogelijkheid om een verhuurverplichting op te leggen. Verhoging van het tarief forensenbelasting tot een dusdanige hoogte dat verhuur op die manier wordt afgedwongen zal (naar alle waarschijnlijkheid) leiden tot onverbindendheid van de verordening, indien hiertegen beroep wordt ingesteld. Immers in de Gemeentewet en Algemene Wet Bestuursrecht is opgenomen dat een belasting niet mag worden ingezet om een ander doel te bereiken als waarvoor de belastingheffing is bedoeld. Tevens zal dit (waarschijnlijk) worden gezien als een willekeurige en onredelijke belastingheffing.

Er is in de hele erfpachtproblematiek ooit ook gesproken over een mogelijke verhuurverplichting. Onderzoek heeft toen ook uitgewezen dat de gemeente hiervoor geen wettelijke mogelijkheden heeft.

Ter inzage liggende stukken

nvt

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 9 juli 2013

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

R. Vogelzang,
secretaris a.i.

J.H. Bats,
wnd. burgemeester