



Verslag op hoofdlijnen van de **openbare raadsvergadering** van de gemeente Terschelling van 28 augustus 2013 in het gemeentehuis te West-Terschelling om 19.30 uur.

Aanwezig:

Dhr. M. Schellenberg, mevr. C. Oosterbaan, dhr. W.H.M. van Deelen, mevr. M. Spanjer (fractie PvdA)  
Mevr. A.F. Geveke, mevr. R. Cupido-Pootjes (fractie VVD)  
Dhr. A.C. Schweigmann, dhr. G. Bos (tweemansfractie N.N.)  
Dhr. A.J. Romar, dhr. J.P. Lodder (fractie CDA)  
Burgemeester dhr. J.H. Bats, voorzitter  
Mevr. A. Spanjer-Rodenburg, griffier  
Mevr. R. Haringa, notulist

Wethouder dhr. T. D. de Jong  
Wethouder dhr. J.G. Spanjer

Afwezig: Dhr. A. Doeksen (fractie PBT)

Aanwezig op de publieke tribune ca. 50 personen

## 1. Welkom, afwezigheidsmeldingen, agenda vaststellen

De **Voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij vraagt een moment van stilte vanwege het overlijden van oud-burgemeester mevrouw Van Beukering-Dijk. Ze was 11 jaar burgemeester van Terschelling. De condoleances zijn overgebracht aan de familie en er zal een afvaardiging van het college en een aantal oud-raadsleden aanwezig zijn bij de crematie. Hij wenst de familie sterkte met dit te vroege verlies.

Mededelingen: De werkgeverscommissie heeft per 2 september een waarnemend griffier benoemd. Mevrouw Janny Hofman zal tot na de verkiezingen ter vervanging worden aangesteld. Hij wenst haar veel succes de komende tijd. Er is een brief binnengekomen van raadsleden Schweigmann en Bos. Afgelopen weken is er regelmatig contact geweest over het genomen besluit van de twee raadsleden. Ze wensen geen deel meer uit te maken van de huidige fractie PBT. Ze willen wel lid blijven van PBT. Het college zal in spoedzitting bijeen komen om te kijken naar de effecten van dit gegeven en zal mogelijk de fractievoorzitters vragen naar de politieke situatie. Hij gaat nog met beide leden in overleg hoe verder te gaan. Het heeft voor de raadszetting weinig consequenties maar het heeft de bestuurlijke en politieke gevolgen. Er zijn geen afwezigheidsmeldingen. Raadslid Doeksen (PBT) is (nog) niet aanwezig.

Agenda. Raadslid **Schellenberg** (PvdA) wil graag een motie vreemd aan de orde van de dag toevoegen.

De **Voorzitter**: De motie wordt geagendeerd als agendapunt 3. De agenda wordt aldus vastgesteld.

## 2. Ontwikkeling Veerdiensten

Raadslid **Van Deelen** (PvdA) verlaat de vergadering vanwege betrokkenheid bij dit agendapunt.

De **Voorzitter** houdt een korte inleiding. Wethouder De Jong zal vooraf aan de discussie het proces van de afgelopen maand uitleggen. Dit agendapunt betreft de dienstregeling die rederij TSM (Doeksen) voornemens was per 1 oktober in te voeren. De dienstregeling is nu uitgesteld tot 1 november hangende de oplossingsrichting die we met elkaar hebben gezocht. Hij benadrukt dat het vanavond gaat over de dienstregeling en de oplossingsrichting. In deze openbare raadsvergadering is geen ruimte voor inspraak of andere reacties van de aanwezigen.

Wethouder **De Jong** schetst de voorgeschiedenis. Sinds dit voorjaar is het college in gesprek met TSM, Rijkswaterstaat en de gemeente Vlieland over de ontwikkeling van de concessieverlening. Binnen de Commissie Bootdiensten zijn een aantal ontwikkelingen aan de orde geweest. Het voorstel van TSM had zeer verstrekkende gevolgen voor de dienstregeling. Er liep een discussie over welk artikel van het ODC aan de orde was. Er zijn een aantal stappen gezet. Een motie van de gemeenteraad heeft duidelijkheid verschaft. De voorgestelde dienstregeling was niet acceptabel. Daarover is binnen de Commissie Bootdiensten gesproken. De overheden hebben vanuit publiek belang zorgvuldig gekeken naar het voorstel. In opdracht van het ministerie heeft onderzoek naar de boeken van TSM plaatsgevonden. De conclusies zijn besproken in de Commissie Bootdiensten. De cijfers zijn transparant. Het is noodzakelijk maatregelen te nemen.

Het conflict is hiermee niet opgelost. In juli is duidelijk uitgesproken dat er geen overeenstemming is. Het geschil is aanhangig gemaakt door de gemeenten Vlieland en Terschelling. De reacties hierop van TSM en de Rijksoverheid zijn besproken in Commissie Bootdiensten. De dienstregeling per 1 oktober is toch gepubliceerd. Op 7 augustus is geconcludeerd dat de deadline er af moet. Er komt een eventuele dienstregeling vanaf 1 november. Er is uitgesproken dat op de eilanden een proces op gang wordt gezet. Dat betekent interactief onderzoek waarin de belangen van de samenleving naar voren worden gebracht. Hieruit moet een acceptabel resultaat voortkomen. Dat ligt nu voor en de raad kan zijn mening ventileren.

### Raadsliden

Raadslid **Schellenberg** (PvdA) onderschrijft dat het noch de tijd noch de plaats is om over de veerdienstenoerlog en posities van rederijen te spreken. Wethouder De Jong heeft de voorgeschiedenis verwoord, hij sluit zich hierbij aan. Hij steunt de brede maatschappelijke discussie over de voorgestelde winterdienstregeling. Een uitkleding van de veerdienst in de winterperiode raakt de Terschellinger samenleving. Het is goed dat de gemeenteraad met burgers en belangengroepen op de eilanden de discussie aangaat. Het streven is te komen tot een aanvaardbare, aangepaste dienstregeling. Hij voegt nog een argument toe. We zijn inmiddels in geschil over de voorgenomen aanpassing. Uit ervaringen met rechtsgang zal de vraag naar voren komen om aan te tonen wat er zelf is gedaan om tot een oplossing te komen. Dat is ook een belangrijke reden om deze

maatschappelijke discussie te voeren. We moeten kunnen aantonen dat we er alles aan gedaan hebben om draagvlak te krijgen.

Raadslid **Romar** (CDA) schetst de voorgeschiedenis. De veerdienst is onderwerp van gesprek. We moeten een goede verbinding hebben met de rest van het land. Tot de tachtiger jaren was er weinig geregeld. Minister Smit-Kroes maakte afspraken met de rederij, opgesteld in een convenant.

Hij vergelijkt de verbinding van de afsluitdijk met de veerverbinding naar de eilanden. Rijkswaterstaat is meer kosten kwijt aan de afsluitdijk dan aan de veerverbinding.

In 2006 is er weer een overeenkomst opgesteld, het ODC, en dit is vastgelegd. Dit was een grote stap. Het gebruik van de snelboot, de tarieven en de dienstregeling werden hiermee gewaarborgd. Het ODC was een tijdelijke overbruggingsmaatregel naar de concessie. De gemeenteraad had daarbij aangegeven dat we geen concurrentie in de markt wilden. Daarvoor is de markt te klein. Met het ODC en de concessie op komst was de veerverbinding goed geborgd.

Waar we nu over spreken is ons eigenlijk al gepasseerd. Het ministerie moet zijn verantwoordelijkheden nemen en tot actie overgaan. We zitten in een vervelende situatie. Hij spreekt de hoop uit dat we er met elkaar uitkomen.

Aspecten van verenigingen, scholieren en werkgelegenheid zijn zeer belangrijk. De beslissingen moeten genomen worden op rijksniveau.

Raadslid **Geveke** (VVD): We zitten in een zeer vervelende situatie. Het duurt te lang en het eiland wordt verdeeld. De consequenties zijn groot. We zijn afhankelijk van de veerdienst, die moet goed zijn en de boot moet varen.

Het wordt tijd dat de rijksoverheid zijn verantwoordelijkheid neemt. Als het Rijk vindt dat er een concessie moet zijn, dan moeten ze de verantwoordelijkheid hierin nemen. Wij komen er niet meer uit. De partijen geven het niet op.

We hebben er binnen de fractie over gesproken en diverse scenario's zijn langsgekomen. Overeind blijft dat we weer toe moeten naar een veerdienst waar we op kunnen bouwen. Dat is het belangrijkste. Ze stemt in met het onderzoek, maar geeft het college de opdracht mee het Rijk op zijn verantwoordelijkheid te wijzen.

De gemeente Vlieland heeft e-mailadres aangemaakt waarop mensen kunnen reageren. Ze vraagt het college om dit op Terschelling ook in te voeren.

Wat doet u met de uitkomsten van het onderzoek? Wordt over de dienstregeling besloten in de Commissie Boottdiensten of doet de gemeenteraad dit?

Ze wil een dienstregeling die minstens op het huidige niveau gehandhaafd blijft.

Raadslid **Schweigmann** spreekt namens beide heren (N.N.) Hij biedt zijn verontschuldiging aan over de situatie m.b.t. de fractie PBT.

Het heeft hem aangenaam verrast dat er openbaar over de veerdiensten gesproken wordt. Dat beleid schrijft hij toe aan de nieuwe burgemeester. Hij bedankt hem hiervoor.

Hij gaat in op paar zaken inzake de veerdiensten. Er zijn drie veerdiensten, TSM, EVT en Waddentransport. Het is Waddentransport geweest die gelijk kreeg in zijn procedure tegen het alleenrecht voor vrachtaart.

Het gaat inhoudelijk alleen over de ontwikkelingen bij TSM. Daarnaast wordt er in het ODC gesproken over "de Commissie Boottdiensten". De boottdienst die hierin vertegenwoordigd is TSM. Hij vraagt de naam van de commissie te wijzigen, deze naam schept verwarring.

De laatste notulen van de Commissie Boottdiensten zijn van de maand mei. De notulen van juli en augustus zijn nog niet ontvangen. Alleen geaccordeerde

notulen zijn beschikbaar voor de raad, maar dat werkt vertraging in de hand. Hij vraagt inzage in de conceptnotulen.

Hij heeft uit de vertrouwelijke financiële informatie van TSM begrepen dat de aangetoonde grote verliezen gebaseerd zijn op uitsluitend het personenvervoer. Dit heeft de accountant ook bevestigd. De opbrengsten uit de horeca en het vrachtvervoer zijn niet meegenomen. Het kan zijn dat de cijfers van TSM wel positief zijn als ze wel worden meegenomen. Dat geeft een vertekend beeld. De veerdienst is de navelstreng van de Terschellinger economie. Het is vreemd dat de prijs van al het transport uitsluitend wordt bepaald door één privaatrechtelijk bedrijf.

Het college heeft in principe de eenzijdige wijzigingen in de dienstregeling van TSM geweigerd en gaat dit via de arbitragecommissie aanvechten. Maar de gemeente moet bewijzen dat er alles aan gedaan is om tot een schikking te komen. Welke mogelijke inkrimping van de dienstregeling zou acceptabel kunnen zijn? Als er van de kant van de gemeente iets toegegeven moet worden, dan mogen we daar ook iets voor terugvragen. Hij wil de toezegging dat de Rijksaanleginrichtingen vrij gehouden worden voor andere gebruikers als TSM hier geen gebruik van maakt. Dit hebben meerdere partijen op het eiland ook aangegeven als reactie op de voorgestelde wijzigingen van TSM.

Hij kan instemmen met het collegevoorstel, maar verwacht weinig tot geen medewerking tot wijziging van de voorgestelde winterdienstregeling. TSM heeft niet gekeken naar wat acceptabel is voor de klant, maar puur naar hoe ze de meeste commotie kunnen veroorzaken. Het eigen klantenpanel is vooraf niet eens benaderd door TSM. Het is een domme zet om je vaste klanten geen acceptabel dagelijks retour aan te bieden.

Er is veel energie gestoken in een gewijzigd ODC. Alle partijen zijn akkoord gegaan met het compromis, totdat TSM weigerde te tekenen. Een proces van jaren is hiermee teniet gedaan.

Hij mist de discussie over de voorgestelde tariefsverhoging. Als een rederij stunt met zijn prijzen in het zomerseizoen en deze met meer dan 50% verlaagt, dan lijkt hem een verhoging van de tarieven in het slappe seizoen overbodig.

In reactie op het antwoord van TSM: Wie is de onafhankelijke procesbegeleider? De heer Kees Biert lijkt hem geen onafhankelijk persoon. Hij is ook adviseur bij TSM. De schijn van belangenverstrengeling is gewekt. Hij kan deze bemiddelaar niet accepteren.

Vrijhouden autobrug. Volgens TSM betekent dit dat de concurrentiestrijd gehandhaafd blijft en dat getuigt niet van een realistisch beeld, noch van een lange-termijn-visie. Eerder heeft TSM geschat dat de huidige situatie nog enkele jaren kan gaan duren. Een mogelijk negatieve uitkomst voor een concessie schat de maatschappij op 50%. Deze uitspraken lijken tegenstrijdig.

TSM wil graag het tijdstip bepalen waarop EVT vaart. EVT doet dit niet en wordt beticht van "Cherry-Picking". TSM doet er alles aan om het EVT moeilijk te maken een behoorlijke veerdienst te realiseren.

Tot slot geeft hij het college de overweging mee om de veerdienst zelf te gaan doen. Dat betekent a) garantie van werkgelegenheid, b) alle Terschellingers zijn aandeelhouders, c) toeristenbelasting kan via het bootkaartje. Kortom een bijzondere variant op het "TESO-model".

## Het college

Wethouder **De Jong**: Binnen het kader van het ODC gaan we wellicht op weg naar arbitrage. We moeten een uiterste inspanning plegen om onder leiding van een procesbegeleider tot overeenkomst te komen.

Het voorstel van TSM moet afgewogen worden tegen de maatschappelijke belangen. Het proces moet ingegaan worden. Hij zal het voorstel over een e-mailadres doorgeven aan de procesbegeleider. De begeleider kan de informatie bundelen.

Hoe nu verder? De discussie wordt door de procesbegeleider aan de leden van de Commissie Bootdiensten voorgelegd. Hierin wordt het resultaat besproken. De uitkomst binnen de Commissie Bootdiensten wordt ter beoordeling aan de raad voorgelegd.

Met de komst van de nieuwe voorzitter lijkt dat alle vertrouwelijkheid wordt losgelaten. Dat is geen trendbreuk. Er is in het verleden ook openhartig binnen de raad aangegeven wat speelt. Maar op enig moment zijn deze gegevens vertrouwelijk binnen de gemeenteraad. Het onderwerp gaat ons allemaal aan. Het proces wordt nu in openbaarheid in gang gezet.

De inspraak over cijfers, gebruik brug etc. vallen buiten deze discussie. Ook de taak van de Rijksoverheid t.a.v. concessie is vanavond geen onderwerp van discussie.

Raadslid **Geveke** (VVD) interrumpeert. De wethouder herhaalt dat we een kader hebben waarbinnen we vanavond praten. We spreken er nu over. Waarom kan er niet vrijuit over de veerdiensten worden gesproken?

De **Voorzitter**: We hebben binnen het presidium afspraken gemaakt. Alle fractievoorzitters hebben ingestemd met deze procedure. We hebben haast en moeten in een maand een uitkomst hebben. We hebben ons voorbereid op deze vorm en houden ons aan de lijn die is afgesproken.

Er is alle ruimte om een raadsvergadering te beleggen waarin u politiek mag ingaan op problematiek.

Raadslid **Geveke** (VVD) is van mening dat de discussie over het gebruik van de brug moet kunnen in dit kader.

De **Voorzitter**: Het college reageert op wat voorligt. De raad heeft de ruimte het debat te verbreden, maar mag niet van college verwachten dat deze hierop ingaat. Het college heeft deze voorbereiding niet getroffen.

Wethouder **De Jong** vervolgt: In de Commissie Bootdiensten zitten diverse partijen. Alle partijen moeten de notulen vaststellen. Dat vraagt tijd. Als de notulen zijn vastgesteld dan zijn ze beschikbaar. De informatie die u heeft gekregen en de reacties geven de stand van zaken weer. De raad is niet op achterstand qua informatie.

De procesbegeleider wordt aangesteld namens alle partijen in de Commissie Bootdiensten. De heer Biert is geschikt bevonden door de leden van de commissie. De wethouder spreekt vertrouwen uit dat hij in staat zal zijn het belang van de gemeenschap in beeld te krijgen en dit af te wegen tegen wat speelt voor TSM.

De **Voorzitter** heeft de heer Van Biert uitgebreid gesproken en spreekt zijn vertrouwen in hem uit. De offerte is niet van de heer Van Biert maar van een adviesbureau. De portefeuillehouder zal toezien op rechtmatigheid en onbevooroordeeldheid van de procesbegeleiding. Bureau JBR moet een uitgebreide en transparante planning neerleggen. Dat is voor u allen toegankelijk en inzichtelijk. De raad bepaalt het eigen eindpunt en beginpunt. En de heer Van Biert moet hieraan werken. De burgemeester heeft hier alle vertrouwen in.

## Raadsleden in 2<sup>e</sup> termijn

Raadslid **Geveke** (VVD) steunt de heren Bos en Schweigmann in hun betoog voor wat betreft het vrijhouden van de brug en waar het gaat om de cijfers van de accountant. De cijfers zijn beoordeeld als transparant, maar er wordt niet aangegeven welke cijfers het zijn.

Hoe beweegt het college het Rijk zijn verantwoordelijkheid te nemen in deze?

Besluit de gemeenteraad of de uitkomst over het onderzoek naar de dienstregeling voldoende is, of valt dat binnen de Commissie Bootdiensten?

Wanneer discussiëren we met elkaar over de vraag of de dienstregeling voldoende is? Ze vindt dat het niveau minimaal moet voldoen aan dienstregeling van nu.

Raadslid **Schellenberg** (PvdA): Het juiste moment van discussie is het moment waarop de maatschappelijke discussie gevoerd is. Het tijdpad moet worden afgesproken in het presidium.

Raadslid **Romar** (CDA) sluit zich hierbij aan. Dat komt na de discussie met alle organisaties.

Raadslid **Schweigmann** (N.N.) lijkt een discussie over de dienstregeling onverstandig. Er wordt een onafhankelijke commissie voor vastgesteld met vertegenwoordigers uit de raad en de bevolking.

Hij wil de vraag naar de raadsleden iets ombuigen en spontaan een raadsvergadering over de veerdiensten in het algemeen beleggen. De afspraak hoort thuis in het presidium.

Hij vervolgt: De financiën zijn van wezenlijk belang. We zijn als raad geconfronteerd met een eenzijdige verbreking van het ODC. De cijfers ter onderbouwing geven een vertekend beeld weer. Hij ondersteunt dit met een voorbeeld. Veel auto's naar het eiland halen is in strijd met de infrastructuur en het beleid. Maar als dat betekent dat het aantal auto's de prijs van het bootkaartje beïnvloedt, is dat geen goede zaak. Als het overzetten van minder auto's betekent dat het personenvervoer duurder wordt zijn we niet op goede weg. Het is van belang de juiste cijfers te hebben. Je kunt het personenvervoer niet scheiden. Hij denkt niet dat de regering zal reageren. Het Rijk heeft een overeenkomst met de veerdiensten. Zowel met Wagenborg als met Doeksen. Afspraak is dat het Rijk geen subsidie hoeft geven op de onrendabele lijnen. De verliezen van onrendabele diensten worden bij TSM gedekt door de dienst naar Terschelling en bij Wagenborg met de dienst naar Ameland.

De kern van het ODC en de concessie is niet juist. Wettelijk klopt het niet. De Nederlandse rechters komen er niet uit. TSM voelt dat er 50% kans is op concessie en we gooien zo een goede veerdienst overboord. Hij pleit voor een veerdienst uitgevoerd door de gemeente naar TESO-model. Hij vreest de uitspraak van het Europese Hof.

Hij begrijpt de uitleg over de procesbegeleider maar hij houdt er een andere mening op na.

Hij had de uitleg over de notulen van de Commissie Bootdiensten wel verwacht.

Hij pleit voor inzage in de conceptnotulen.

De naam van de Commissie Bootdiensten is niet juist. Daar horen de andere maatschappijen ook bij. Het blijft vreemd dat er één rederij kan uitmaken wat besproken wordt. De andere rederijen krijgen alleen een memo.

Raadslid **Schellenberg** (PvdA) interrumpeert: In 2007 is het ODC op initiatief van het Rijk afgesloten. Degene die de veerdienst opgedragen krijgt, TSM, dient te

overleggen in de Commissie Boottdiensten. Vanuit het ODC geldt geen derdenwerking en het ODC en de verplichtingen zijn niet van toepassing op Waddentransport en EVT. Rederijen die niet gebonden zijn aan contractuele afspraken met het Rijk kunnen geen afspraken maken voor een veerdienst die dat wel heeft.

Raadslid **Schweigmann** (N.N.): De "Commissie Boottdiensten" veronderstelt dat alle boottdiensten vertegenwoordigd zijn. Hij pleit voor een naamsverandering van de commissie met daarnaast een Commissie Boottdiensten waarin alle rederijen zitting hebben.

### **Het college in 2<sup>e</sup> termijn**

Wethouder **De Jong**: De raad kan zelf de behoefte van een discussie over dit onderwerp aangeven. Als het college daarbij betrokken dient te zijn dan kan dat. Over de aard van de problemen is vanaf het begin dit voorjaar ook druk gelegd bij de politiekverantwoordelijke in Den Haag. Het gesprek met Wilma Mansveld heeft plaatsgevonden. De Rijksoverheid heeft zich in de Commissie Boottdiensten solidair verklaard met het belang van de gemeente. De uitspraak is één, maar de vraag is of daarop gehandeld gaat worden. De problematiek is onder haar aandacht gebracht. Onze mening over de inperking van de dienstregeling is duidelijk aangegeven. Hoe ze gaat acteren weten we niet. De druk is wel neergelegd.

De rijksoverheid heeft een nadrukkelijke rol bij het tot stand komen en het inrichten van de concessie.

Raadslid **Geveke** (VVD) heeft dit overlegd met Kamerleden van de VVD die op Terschelling waren. Ook zij geven aan dat het Rijk steken laat vallen. Hebben we nog middelen om de druk op te voeren of moeten we afwachten?

Wethouder **De Jong**: De Staatssecretaris heeft de verantwoordelijkheid, maar ze heeft ook te dealen met een goed geïnformeerde Tweede Kamer. Daar is de discussie ook aan de orde geweest. Hij heeft namens het college aangegeven dat we wegzakken in een moeras, we verwachten niet dat we er hier uitkomen. Het speelt in Den Haag ook tussen de Tweede Kamer en de Staatssecretaris. We proberen gezamenlijk via de volksvertegenwoordigers invloed uit te oefenen. Maar er bestaat nog steeds geen zekerheid hoe het geregeld gaat worden. We gaan niet alleen over de vaststelling van de notulen, maar u heeft echt alle relevante informatie.

Op enig moment heeft het college namens de gemeenteraad aangedrongen om ruimte te geven voor de andere gebruikers binnen de Commissie Boottdiensten. De verkeersafhandeling is een voorbeeld waarbij betrokkenheid van alle partijen wenselijk is. Daarover kon niet mét elkaar worden overlegd, wel naast elkaar. Dat maakt het erg lastig.

De **Voorzitter** brengt het punt in stemming. Hij concludeert unanieme instemming met het voorstel. Daarmee is het voorstel aangenomen.

### **3. Motie vreemd aan de orde van de dag.**

#### **Raadsliden**

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA) dient de motie in.

Motie:

Vreemd aan de orde van de dag
De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 28 augustus 2013
Onderwerp: Nota van Uitgangspunten B&Y terrein
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ondanks de intentie van de coalitie om in deze raadsperiode het “dossier” B&amp;Y vlot te trekken, dit tot nu toe niet is gelukt.</li> </ul> overwegende dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ het College zich volop heeft ingezet om in deze zaak tot resultaten te komen</li> <li>➤ deze inspanningen niet het gehoopte resultaat van een concreet en breed gedragen bouwplan hebben opgeleverd</li> <li>➤ dat alle goede bedoelingen van het college ten spijt, de toon in de maatschappelijke discussie rondom dit dossier steeds grimmiger is geworden</li> <li>➤ de betrokken partijen, maar vooral ook de Terschellinger bevolking, recht hebben op duidelijkheid over de grenzen die de gemeenteraad wil stellen aan de bouw mogelijkheden op dit terrein</li> </ul> van mening dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ een Nota van Uitgangspunten voor dit gebied een goed middel kan zijn om de patstelling die in dit dossier is ontstaan te doorbreken</li> <li>➤ met deze motie het College door de raad gesteund wordt in een laatste poging om tot een maatschappelijk aanvaardbare invulling van deze locatie te komen</li> </ul>
Verzoekt het College: Een Nota van Uitgangspunten op te stellen voor het B&Y terrein en deze in oktober ter vaststelling aan de raad voor te leggen en gaat over tot de orde van de dag.
M. Schellenberg      C. Oosterbaan      W.H.M. van Deelen      M. Spanjer

De **Voorzitter** vraagt of de indieners goed hebben nagedacht over de genoemde termijn. Die opdracht zal bijna onmogelijk zijn.  
Wat verstaat u onder “Nota van Uitgangspunten”?

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA): De termijn is gekozen om de druk op te voeren. Er moeten stappen worden ondernomen.  
Nota van Uitgangspunten zijn de kaders die het college voorstelt aan bestemming, bouwhoogte, dakhelling, bouwvlak beeldkwaliteit, enz.

Raadslid **Van Deelen** (PvdA) sluit zich aan bij de vergadering.

Raadslid **Lodder** (CDA) kan instemmen met de motie. Het is een goede zaak dat vanuit de gemeente gewerkt gaat worden aan een goede nota. Hij hoopt dat dit in samenspraak met de omwonenden zal worden opgepakt.  
Hij spreekt twijfel uit over het tijdpad.

Raadslid **Geveke** (VVD) is blij met de motie. Er is eerder gesproken over een dergelijk plan. Dat is neergelegd bij de ambtenaren. De secretaris zou hieraan werken, maar dat is nog niet uitgevoerd. Het is belangrijk dat er iets gebeurt. Ze mist de motie die eerder door het CDA is ingediend. Deze motie betrof het saneren van het terrein. Die motie is raadsbreed aangenomen. Het zou goed zijn dat we ook besluiten dat het terrein opgeruimd dient te worden.



Raadslid **Schweigmann** (N.N.) kan volledig instemmen met de motie. Hij sluit zich aan bij raadslid Geveke voor wat betreft het saneren. Hij heeft geen moeite met de datum, maar het lijkt hem een onmogelijke opdracht. Het is beter het zorgvuldig in een later stadium op te pakken dan vlug en onzorgvuldig uitvoer te geven aan de motie.

### Het college

Wethouder **Spanjer**: Het is goed dat de raad de handschoen oppakt. Het is uiteindelijk de raad die beslist. Veel mensen hebben het idee dat het college de beslissing neemt. Hij weerspreekt dit. Hij mist een kader. Waar moeten we beginnen en wat verwacht u? Het college vraagt voorwaarden waarop de nota wordt geschreven. De zinsnede “de toon in de maatschappelijke discussie is grimmiger geworden” valt hem op.

Raadslid **Geveke** (VVD) interrumpeert: De raad heeft eerder kaders willen aangeven. Toen was de reactie hetzelfde. Er werd een brainstormsessie met een afgevaardigde per fractie met de secretaris en enige ambtenaren voorgesteld. Dat is niet gebeurd en daarom ligt de motie er.

Wethouder **Spanjer** gaat in op het proces. Als de motie moet worden uitgevoerd, dan moet het proces bekend zijn. Hij verwacht niet dat het tijdspad kan worden gehaald. Maatschappelijke discussie. De nota van uitgangspunten moet bediscussieerd worden naar omwonenden en anderen op het eiland. Dus de nota moet in de inspraak en met de opmerkingen nogmaals worden aangepast. Voordat er een echte nota ligt duurt het erg lang.

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA): Dat is niet de intentie. Iedereen kan inspreken bij de nota van uitgangspunten. Dat scheelt een paar maanden tijd. Zo gaat het bij ieder bestemmingsplan.

Wethouder **Spanjer** vergelijkt deze aanvraag met het proces bij de campus. Als de raad het zelf wil regelen dan hoort hij dat graag. Hij vervolgt: Er is gesaneerd. Er moet puin opgeruimd worden. Het terrein is gekeurd. Er was geen aanleiding tot onmiddellijke maatregelen. Als u vindt dat dit ook moet worden opgenomen dan kan dat.

Raadslid **Schweigmann** (N.N) interrumpeert: Er is toegezegd dat het terrein schoon opgeleverd zou worden. Het college had geconcludeerd dat we uit juridisch oogpunt niet verder konden. Of is er nog geen juridisch onderzoek geweest?

Wethouder **De Jong**: Er is een asbestrisico geconstateerd. Dat was bestuursrechtelijk een manier om de eigenaar te dwingen om maatregelen te nemen. De asbestverwijdering is gesaneerd. We hebben opgetreden tegen het gevaar van instorten en het niet toegankelijk maken van het terrein voor derden (spelende kinderen). Dat kon met bestuursrechtelijke instrumenten. Wat u nu vraagt gaat verder. Het kan een opdracht zijn om in overleg te gaan met de huidige eigenaar. Hij betwijfelt of het bestuursrechtelijk afgedwongen kan worden.

Raadslid **Schweigmann** (N.N.): We kunnen met behulp van de motie van dat lelijke aanzicht afkomen. We komen nu zelf met een notitie van uitgangspunten. Misschien is dat een steuntje om de eigenaar te vragen het netjes te maken.

De vergadering wordt voor 10 minuten geschorst.

#### **Raadsleden in 2<sup>e</sup> termijn**

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA) leest de aanpassing in de tekst van de motie voor. Ze verzoekt het college: 1) Een nota van uitgangspunten op te stellen met als doel te komen tot een nieuw bestemmingsplan voor het B&Y-terrein en deze nota in december ter vaststelling aan de raad voor te leggen. 2) Zijn best te doen het terrein z.s.m. door de eigenaar te laten opruimen.

#### **Het college in 2<sup>e</sup> termijn**

Wethouder **Spanjer** accepteert de motie in deze vorm.

De **Voorzitter** brengt motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen.

De **Voorzitter** sluit de vergadering om 21.25 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 24 september 2013.

Griffier

Voorzitter