



Verslag op hoofdlijnen van de **openbare raadsvergadering** van de gemeente Terschelling van 22 oktober 2013 in het gemeentehuis te West-Terschelling om 19.30 uur.

Aanwezig:

Mevr. C. Oosterbaan, dhr. W.H.M. van Deelen, mevr. M. Spanjer (fractie PvdA)  
Dhr. M. Schellenberg (Lijst Schellenberg)  
Mevr. A.F. Geveke, mevr. R. Cupido-Pootjes (fractie VVD)  
Dhr. A.C. Schweigmann, dhr. G. Bos (fractie PBT)  
Dhr. A.J. Romar, dhr. J. Lodder (fractie CDA)  
Dhr. A. Doeksen (PBT)  
Burgemeester dhr. J.H. Bats, voorzitter  
Mevr. J. Hofman, griffier  
Mevr. R. Haringa, notulist

Wethouder dhr. T. D. de Jong  
Wethouder mevr. I. Groeneveld

Aanwezig op de publieke tribune ca. 50 personen

## 1. Welkom, afwezigheidsmeldingen, agenda vaststellen

De **Voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij stelt voor agendapunten 2, 3 en 4 te laten vervallen en deze aan het eind van de agenda te behandelen. De raadsleden stemmen hiermee in.

Raadslid **Romar** (CDA) stelt voor agendapunt 7 van de agenda te halen. Dit punt is niet rijp voor de beraadslaging. De raad wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze wordt als punt 12 aan de agenda toegevoegd.

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen met als onderwerp inkoop en aanbestedingsbeleid van de gemeente Terschelling. Deze wordt als punt 13 aan de agenda toegevoegd.

De **Voorzitter** stelt de agenda aldus vast.

## 5. Vaststellen notulen vergadering raad 28 augustus en 24 september 2013

De notulen worden conform vastgesteld.

## 6. Mededelingen uit samenwerkingsverbanden, overige mededelingen en lijst ingekomen stukken.

Er zijn geen mededelingen van raadsleden of het college. Er volgt geen inspraak op de lijst ingekomen stukken. Daarmee worden de ingekomen stukken afgedaan volgens voorstel.

## **Besprekstukken**

### **7. Concept samenwerkingsovereenkomst uitbreiding hotel Schylge**

Dit punt is van de agenda gehaald.

### **8. Uitvoering bestemmingswijziging Westerkeijn**

Raadslid **Doeksen** (PBT): Er zijn veel punten aan de orde geweest in de commissievergadering. Hij was verbaasd over voorstellen die 15 vakantiewoningen op de Westerkeijn mogelijk zouden maken. Een bestemmingswijziging naar recreatiewoningen zou kunnen, maar hij wil de huidige bestemming behouden. De bestemming is en blijft hotel. Hij is tegen recreatiewoningen op de Westerkeijn en op de Koksbosweg.

Raadslid **Lodder** (CDA) is tegen het plan om aan de Koksbosweg agrarische grond op te offeren voor de bouw van recreatiewoningen. Dit gebied moet intact blijven voor beweiding.

Het bestemmingsplan spreekt van een hotelbestemming. Het bouwen van een kleinschalig hotel op de Westerkeijn moet mogelijk zijn. Geeft dit problemen, dan kunnen er in overleg met eigenaar wellicht recreatiewoningen worden gebouwd. Oerol moet een ander terrein zoeken.

Raadslid **Schweigmann** (PBT) is tegen verstening van de binnenduinrand en dus tegen het collegevoorstel. De eigenaar wil zo snel mogelijk bouwen op het terrein Westerkeijn, daardoor moet Oerol op zoek naar een ander terrein. De huidige bestemming is hotel. Als de eigenaar woningen wil i.p.v. een hotel dan staat hij hier niet afwijzend tegenover mits dit in overeenstemming is met het bouwvlak.

Raadslid **Spanjer** (PvdA) kan niet instemmen met het collegevoorstel. Ze is tegen bouwen in de binnenduinrand. De eigenaar wil tot een aanvaardbare oplossing komen en hij heeft recht op een heldere procedure. Het college heeft getracht een alternatief te zoeken, maar dit alternatief is niet aanvaardbaar.

Vakantiewoningen op De Westerkeijn zullen een grote impact hebben op het terrein en op de omgeving. De kaders voor een hotel zijn redelijk beschreven in het bestemmingsplan. Ze wil niet nogmaals met de eigenaar op zoek gaan naar alternatieven. De huidige eigenaar is al jaren loyaal naar Oerol. Ook voor Oerol is het een grote opgave om tijdig een gelijkwaardig terrein te vinden. Ze vraagt het college om Oerol welwillend tegemoet te treden bij een eventuele nieuwe locatie.

Raadslid **Cupido** (VVD): Diverse vragen zijn onbeantwoord gebleven. Hoe kan het dat er gesproken werd over 21 woningen in Formerum met een compensatie i.p.v. 15 woningen? Voor wie waren de andere woningen?

Ze heeft LTO benaderd. Landbouwgrond kan worden opgeofferd wanneer er sprake is van maatschappelijke noodzaak. Daarbij dient gecompenseerd te worden.

Op de Westerkeijn mag een lieflijk hotel of schattig pensionnetje met een nokhoogte van 10 meter gebouwd worden. Waarom dan een zware compensatie met 21 woningen? Is er al iets bekend over een alternatieve locatie voor Oerol? Wanneer speelt de nieuwbouw op de Westerkeijn?

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) stemt in met het niet doorvoeren van de bestemmingswijziging in Formerum Noord en met het handhaven van de hotelbestemming op de Westerkeijn.

Het verschil in het aantal woningen zijn het aantal woningen dat voor Staatsbosbeheer gebouwd zou worden.

Raadslid **Geveke** (VVD) interrumpeert: Staatsbosbeheer was hiervan niet op de hoogte en ontkent dat.

### Het college

Wethouder **De Jong** schetst de voorgeschiedenis. Dit voorstel is uitgewerkt naar aanleiding van een motie uit 2008. U heeft kennis kunnen nemen van de mening van het college. Het is duidelijk hoe de raad er nu in staat.

Het kader voor de Westerkeijn is duidelijk en Oerol krijgt hierdoor een probleem. Het bouwvlak is 2500m<sup>2</sup>. Het is de vraag of het nieuwe hotel een lieflijk gebouw wordt.

Hij hoort ongerustheid over een terrein voor Oerol. Het college wil de zoektocht welwillend benaderen, maar er is geen oplossing voor Oerol voorhanden.

Maatschappelijk belang. Er ligt een belangenafweging ten grondslag aan het inleveren van agrarische grond. U vindt het maatschappelijk belang blijkbaar niet zo zwaar om het voorstel van het college te volgen.

### Raadsleden in 2<sup>e</sup> termijn

Raadslid **Geveke** (VVD) wil graag antwoord op de vraag over de zes woningen.

Raadslid **Doeksen** (PBT) dankt het college voor de inzet t.a.v. de opdracht van de raad.

Er is een uitgebreide correspondentie over 6 woningen ter compensatie voor Staatsbosbeheer geweest.

Hij is blij dat de raad de bestemming bepaalt en dat LTO hier geen hand in heeft. Oerol heeft vorig jaar al een mogelijk andere locatie onderzocht.

### Het college in 2<sup>e</sup> termijn

Wethouder **De Jong**: Op enig moment was sprake dat er 15 woningen voor Wolters en 6 woningen voor Staatsbosbeheer zouden komen. Uiteindelijk was het de bedoeling dat de 21 woningen voor Wolters zouden zijn.

De **Voorzitter** concludeert: Er zijn geen stemmen voor het voorstel. Hiermee is het voorstel niet aanvaard.

## 9. Jaarverslag Hûs en Hiem

### Raadsleden

Raadslid **Bos** (fractie PBT) stemt ermee in om het huidige beleid met Hûs en Hiem voort te zetten. Hûs en Hiem is onafhankelijk en heeft een heldere kijk op de materie. Onafhankelijkheid voorkomt verstrengeling met andere gemeentelijke belangen.

Hij is blij dat de gemeentelijke monumentenlijst wordt opgesteld door de eigen organisatie.

Er worden ook stappen genomen tot een integraal reclamebeleid. Moet het worden opgenomen in de welstandsnota of in een afzonderlijk proces? Hij stemt in met het jaarverslag en de vervolgacties.

### Het college

Wethouder **Groeneveld**: Er komt een vervolgstap naar de raad toe. Die legt uit voor welke optie het algemeen bestuur heeft gekozen en wat de gevolgen daarvan zijn.

Monumentenlijst. U heeft een infomerende commissie gehad over cultureel erfgoed. Daarin zijn contouren neergezet. Er komt een startnotitie die we kunnen uitwerken. Dat wordt een aparte notitie.

De **Voorzitter** concludeert: 10 leden stemmen in met het voorstel. Raadslid Doeksen (PBT) is tegen. Daarmee is het besluit aanvaard.

## 10. Begroting 2014

### Raadsleden

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA) wil met een zo groot mogelijke meerderheid een sluitende meerjarenbegroting vaststellen en is in gesprek gegaan met andere fracties.

Ze wil dat de zwakkeren in de samenleving zullen worden ontzien en dat er een financieel verantwoord beleid zal worden gevoerd.

De Havenvisie kan voorlopig worden uitgesteld. Door de post van € 100.000,- te schrappen ontstaat ruimte om de toeristenbelasting met 5 cent minder te verhogen. De VVD-fractie zal hiertoe een gezamenlijk amendement indienen. Ze vraagt het college kritisch naar de verdeling van de subsidiegelden te kijken. Vooral voor wat betreft de kleine eilander verenigingen.

Verdeling opbrengst toeristenbelasting. In 2014 wordt € 120.000,- meer aan bestemmingsplannen toegeschreven dan voorheen. Ze ziet dit liever niet uit de toeristenbelasting, in plaats daarvan liever speciaal op toeristen toegespitste producten. Dat is zuiverder.

Raadslid **Geveke** (VVD) blijft van mening dat er andere keuzes gemaakt kunnen worden dan alleen de verhoging van de toeristenbelasting. Maar het is moeilijk de meerderheid van de raad hierin mee te krijgen.

Door het huidige systeem van forfaitaire inning lopen we veel geld mis. Met een andere manier van inning kan dit wel worden binnengehaald (ca. 2 ton).

Het college heeft toegezegd om in januari met een voorstel van een nieuw systeem te komen, daardoor krijgen we hogere opbrengsten in de toekomst. Dat betekent dat de toeristenbelasting nu minder fors omhoog kan.

Amendement 1 toeristenbelasting (VVD plus PvdA):

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 -10-2013
Ondergetekende stellen het volgende amendement voor: De toeristenbelasting minder fors te verhogen dan nu wordt voorgesteld door het college. De belasting met €0,10 minder te verhogen. De toeristenbelasting voor 2014 wordt dan € 1.25.
Toelichting: Een verhoging van de toeristenbelasting van 1,00 euro per nacht naar 1,35 euro per nacht in een jaar, is een onacceptabele verhoging. De dekking van de verlaging toeristenbelasting wordt gevonden door de

ontwikkelvisie voor de haven op te schorten. Voor de ontwikkelvisie van de haven is € 100.000,- begroot. De rest van de dekking wordt gevonden in een eenmalige bezuiniging in de begroting van 2014 .

Door de huidige inningmethode van de toeristenbelasting met de forfaitaire aanslag loopt de gemeente naar schatting € 200.000,- mis. De gemeenteraad heeft in grote meerderheid aangegeven dat zij wil dat de toeristenbelasting anders wordt geïnd. Daarmee zou de gemeente de € 200.000,- die nu wordt gemist, wel kunnen innen. Daarop vooruitlopend, stellen wij nu voor eenmalig € 100.000,- te bezuinigen in de begroting van 2014.

Een eenmalige bezuiniging van € 50.000,- op wegenonderhoud is gezien de goede staat van de wegen op Terschelling verantwoord.

Daarnaast wordt er eenmalig € 25.000,- bezuinigd op het investeringsfonds voor duurzaamheid en toerisme en wordt er eenmalig € 25.000,- bezuinigd op de post onvoorzien. Ook voor deze bezuinigingen geldt dat gezien het feit dat ze eenmalig zullen zijn, het verantwoord is.

Ondertekening en naam:

Fractie VVD A.F. Geveke

R. Cupido-Pootjes

Fractie PvdA C. Oosterbaan, M. Spanjer-Ramaker, W. van Deelen

Naast het amendement van het verlagen toeristenbelasting heeft ze nog drie amendement over voorgestelde bezuinigingen.

#### Amendement 2 investeringsfonds

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 -10-2013

Ondergetekende stellen het volgende amendement voor:

Eenmalig € 25.000,- te korten op het begrote investeringsfonds budget van € 100.000,- voor toerisme en recreatie.

Toelichting:

Met de eenmalige korting wordt ruimte gevonden in de begroting om de toeristenbelasting minder fors te verhogen. Het is verantwoord om in 2014 eenmalig op het investeringsfonds te korten.

Ondertekening en naam:

Fractie VVD A.F. Geveke

R. Cupido-Pootjes

#### Amendement 3 wegenonderhoud

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 -10-2013

Ondergetekende stellen het volgende amendement voor:

Het beschikbare budget voor wegenonderhoud van € 327.000,- eenmalig te korten met € 50.000,-

Toelichting:

Met de eenmalige korting wordt ruimte gevonden in de begroting om de toeristenbelasting minder fors te verhogen. Gezien de huidige goede staat van onderhoud wegen is het verantwoord hier eenmalig te bezuinigen

Ondertekening en naam:

Fractie VVD A.F. Geveke

R. Cupido-Pootjes

#### Amendement 4 post onvoorzien

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 -10-2013

Ondergetekende stellen het volgende amendement voor:

Eenmalig € 25.000,- te korten op de post onvoorzien van € 50.000,-

Toelichting:

Met de eenmalige korting wordt ruimte gevonden in de begroting om de toeristenbelasting minder fors te verhogen. Het is verantwoord om in 2014

eenmalig op het de post onvoorzien te korten.	
Ondertekening en naam:	
Fractie VVD A.F. Geveke	R. Cupido-Pootjes

#### Amendement 5 Havenvisie (VVD en PvdA)

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 -10-2013	
Ondergetekende stellen het volgende amendement voor: De ontwikkelvisie voor de haven voor 2014 te schrappen. De ontwikkelvisie is voor 2014 begroot op € 100.000 euro.	
Toelichting: Met het opschorten van de ontwikkelvisie voor de haven wordt ruimte gevonden in de begroting om de toeristenbelasting minder fors te verhogen. Gezien de problematiek rond de veerdiensten is het onwaarschijnlijk dat er in 2014 al een havenvisie zal worden ontwikkeld.	
Ondertekening en naam:	
Fractie VVD A.F. Geveke	R. Cupido-Pootjes
Fractie PvdA C. Oosterbaan, M. Spanjer-Ramaker, W. van Deelen	

Raadslid **Geveke** (VVD) vervolgt: Ze had andere keuzes willen maken, maar daarvoor moeten we wachten tot de verkiezingen.  
Subsidiebeleid. Ze sluit zich aan bij de inspraak van raadslid Oosterbaan. Een aantal kleine verenigingen kregen een klein beetje subsidie. Deze gaan nu naar 0 en kunnen niet bestaan. Ze vraagt het college dit te heroverwegen.

De **Voorzitter**: De amendementen zijn integraal met elkaar verbonden. Anders hebben we een probleem met de dekking van de begroting. Dat moet u zich realiseren.

Raadslid **Romar** (CDA) was tegen de verhoging van de toeristenbelasting. Er zijn veel gesprekken gevoerd. Daarbij komen tegenvallers zoals de septembercirculaire en extra kosten voor vervanging, decentralisatie etc. Hij heeft geen andere dekking kunnen vinden en kan niet meer dan aansluiten bij het voorstel.  
Hij loopt de amendementen door. Hij kan zich aansluiten bij een verlaging van de toeristenbelasting.  
Het is niet verstandig te bezuinigen op wegenonderhoud. Dan worden we later met extra kosten geconfronteerd.  
Het investeringsfonds moet intact blijven. Door bezuinigen op het investeringsfonds ontbreekt armslag voor cofinanciering.  
Hij steunt de amendementen 1 t/m 4 niet. Hij kan wel instemmen met amendement 5.  
Kleine verenigingen worden gekort in subsidies. Dat maakt net het verschil. Voor het voortbestaan. Hij vraagt het college hier goed naar te kijken. Het gaat niet om heel grote bedragen.  
Hij dient een motie in m.b.t. de subsidie voor Stichting Guusjen.

#### Motie 1

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22-10-2013, gehoord de beraadslaging,	
<u>Constaterende dat:</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college in de kadernota heeft aangekondigd om de subsidierelatie met de Stichting Guusjen te beëindigen.</li> <li>• De bestaande toezegging hierover in 2014 afloopt.</li> </ul>	

<p><u>Overwegende dat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De sleepboot Holland een substantieel onderdeel is van het maritiem culturele erfgoed van Terschelling</li> <li>• De sleepboot Holland uit promotionele oogpunten voor Terschelling van groot belang is.</li> <li>• De regelmatige aanwezigheid van de Holland in de haven van Terschelling grote toegevoegde waarde heeft voor zowel het toeristisch product Terschelling, alsook voor het gevoel van verbondenheid van de eilanders met ons gemeenschappelijk nautisch verleden</li> <li>• De Holland ook door de gemeente Terschelling ingezet kan worden voor promotionele doeleinden</li> </ul>
<p><u>Van mening dat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Holland voor Terschelling behouden dient te blijven.</li> <li>• De bezuiniging door het laten vervallen van de subsidierelatie met de Stichting Guusjen in geen verhouding staat tot het verlies aan promotionele capaciteit van de Holland voor Terschelling</li> <li>• De Holland ook de komende jaren ingezet dient te kunnen worden voor bovengenoemde belangen van Terschelling</li> </ul>
<p><u>Roept het college op:</u> De subsidierelatie met de Stichting Guusjen ook in de komende jaren op de huidige voet voort te zetten</p>
<p><u>Fractie CDA:</u> A. Romar                      J. Lodder <u>Onafhankelijke raadsleden:</u> A. Doeksen    M. Schellenberg</p>

Raadsleden **Oosterbaan** en **Spanjer** (PvdA) vragen naar het bedrag en de duur van de subsidie.

Raadslid **Romar** (CDA) antwoordt dat het € 6000,- per jaar betreft voor de periode 2014 -2017.

Raadslid **Schweigmann** (PBT) stemt in met de begroting. We zijn genoodzaakt om te bezuinigen en we weten dat er nog meer bezuinigd moet gaan worden. Hij kan instemmen met het amendement 1 van VVD en PvdA om de voorgestelde verhoging van de toeristenbelasting te verlagen door het schrappen van de Havenvisie voor 2014. De andere amendementen steunt hij niet. Het contract van de stichting Guusjen loopt nu na 6 jaar af. Hij wil graag ruimte voor subsidie en hij steunt de motie van harte.

Raadslid **Doeksen** (PBT): De vragen uit de commissie zijn slecht beantwoord en het gesprek met de afdeling is helaas niet gelukt. De subsidielijst is voorbehouden aan het college. Product 29 is niet duidelijk. Hier staat alleen een tekort. Daar hoort een ander bedrag te staan. Op posten is hetzelfde uitgegeven en niet bezuinigd. Post peuterspeelzaal. Het bedrag wordt toch verhoogd met € 15.000,- extra. dit is vreemd. Forensenbelasting € 350.000,- is een ander bedrag dan in de begroting staat. Waarom staat het hier nog vermeld? De netto opbrengst fout aangegeven. Er staat 27 miljoen! Hij zal samen met raadslid Schellenberg een motie indienen over het systeem van inning van de toeristenbelasting. Er moet geld worden uitgetrokken voor het zoeken naar een ander systeem. De categorieën en het aantal overnachtingen dat bij de categorieën hoort zijn niet duidelijk. Hij onderschrijft dit met een voorbeeld

m.b.t. de beddenboekhouding. Dat betekent dat er ca. 1000 nachten extra toeristenbelasting geheven kan worden en dat betekent na het aanpassen van de normen een extra bedrag aan toeristenbelasting van € 60.000,-. Er ligt dus nog een groot bedrag, los van het feit van het systeem van inning. De normen moeten worden aangepast. Daar heeft niemand last van.

Hij dient de motie in.

Motie2

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 oktober 2013	
Onderwerp: inningmethodiek toeristenbelasting	
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ er duidelijke aanwijzingen zijn dat bij de huidige inningssystematiek er belastingcapaciteit onbenut blijft</li> <li>➤ bijvoorbeeld bij de bepaling van het aantal bezettingsdagen, de logiescapaciteit en het aantal slaapplekken in verhuureenheden er geoptimaliseerd kan worden</li> </ul> overwegende dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ het, zeker in de huidige financieel moeilijke tijden, van belang is dat zo weinig mogelijk belastinginkomsten voor de gemeente verloren gaan</li> </ul> van mening dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ het college dient te onderzoeken op welke wijze de inning van toeristenbelasting zodanig geoptimaliseerd kan worden dat zo weinig mogelijk belastingcapaciteit onbenut blijft</li> </ul>	
Verzoekt het College: Zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval op tijd voor de kadernota over 2015, aan de raad voorstellen te doen ter optimalisatie van de inkomsten uit toeristenbelasting en gaat over tot de orde van de dag.	
A. Doeksen	M. Schellenberg

De **Voorzitter** vraagt of de motie betrekking heeft op de opdracht aan het college m.b.t. een ander incassosysteem voor de inning van toeristenbelasting. Daar is de ambtelijke organisatie mee bezig.

Raadslid **Doeksen** (PBT): De motie betreft een ander inningsstelsel en een andere kaderstelling voor de categorieën. Dit staat los van het gevraagde. Hij gaat vervolgens in op de amendementen: Het is onverantwoord om te korten op het investeringsfonds. Er liggen nog veel plannen die uitgevoerd zullen worden. Het is onbegrijpelijk dat de VVD vindt dat het wegenonderhoud minder kan. De fietspaden en de weg in Lies zijn superslecht. Havenvisie. We moeten een visie geven. Wachten op de uitslag over de rederijen en daarna een visie ontwikkelen is de omgekeerde wereld. We moeten nu aangeven hoe we met de haven en de omgeving omgaan. We moeten rekening houden met tegenvallers, o.a. door de werkzaamheden en kosten van vervangers. Hij is tegen een korting op de subsidie van maatschappelijke en culturele organisaties en verenigingen.

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) kan zich vinden in het collegevoorstel. Maar roept het college op te kijken naar kleine subsidies voor culturele verenigingen. Amendement 1 klinkt sympathiek, maar kan niet los worden gezien van de andere amendementen, die gaan om de dekking van het voorstel. Met die amendementen is hij het niet eens. Het schrappen van het bedrag voor de Havenvisie is vreemd.



De korting op het investeringsfonds steunt hij niet. Er zijn veel plekken aan de wegen die verbeterd moeten worden. Je moet niet snijden in de post onvoorzien, deze maakt onderdeel uit van het weerstandsvermogen.

Het college gaat in 2014 verder met de ontwikkeling van de Havenvisie. Het is goed om dat geld niet voor iets anders te gebruiken en de Havenvisie te gaan ontwikkelen. Er moet duidelijkheid komen voor wat de haven betreft, ook voor de partijen in de aanbesteding.

De vergadering wordt voor 15 minuten geschorst.

De **Voorzitter** begrijpt dat de heer Romar zijn motie wil aanpassen.

Raadslid **Romar** (CDA) heeft twee punten ter aanvulling: "in 2014 € 6000,- te halen uit de recreatiereserve" en "vanaf 2015 deze subsidie mee te nemen in de exploitatie".

### Het college

Wethouder **De Jong**: Forensenbelasting. Het klopt dat de verandering van het bedrag niet is opgenomen in de lijst. In de begroting is het bedrag juist opgenomen.

Alle fracties vragen het college rekening te houden met subsidies voor kleine verenigingen en deze te heroverwegen. U stelt het financiële kader vast, maar binnen dat kader moeten keuzes gemaakt worden. Hij is voorzichtig t.a.v. een heroverweging, er is geen extra geld. Ook voor de ontvangers is duidelijkheid belangrijk. Een bezuiniging van € 50.000,- heeft de nodige gevolgen en kan pijn doen in bepaalde gevallen.

Product 29, een fout in de optelling. Volgens hem klopt de optelling in het schema. Hij weet niet waar de heer Doeksen op doelt.

De verhoging subsidie peuterspeelzaal heeft te maken met strengere eisen en professionalisering. Dat is landelijke regelgeving. Er ligt geen relatie met SKOT.

De 27 miljoen is een verschrijving, helaas is het juiste bedrag 2,7 miljoen.

Bij de amendementen 1 en 2 wordt ingeleverd op ambities en mogelijkheden voor cofinanciering.

Amendement 4, korting onvoorzien. Het is uit het oogpunt van behoedzaamheid niet verantwoord om het onvoorzien te halveren.

Amendement 5, Havenvisie. De gemeenteraad heeft begin 2012 zaken aangegeven die aangepakt moeten worden. Dat betreft niet alleen het veerhaventerrein. Het bedrag is voor uitwerking, maar heeft ook de functie van cofinanciering.

Motie Guusjen. Een structurele bijdrage kan niet uit de reserve. Het stelt voor dat de motie in stemming wordt gebracht en dat het college met een dekkingsvoorstel komt.

Wethouder **Groeneveld**: N.a.v. de commissie is er een discussie gevoerd over politieke items. Dat is de winst van het proces na de commissie, u kiest nu zeer bewust.

Amendement 3, korting budget wegenonderhoud is een politieke keus. Het college maakt een plan voor onderhoud. De keuze is aan de raad. Als u kiest voor korting dan gaat het college kijken waarop te besparen.

Wethouder **De Jong**: Motie 2 over de toeristenbelasting lijkt hem een aanvulling op de opdracht aan het college. Als er mogelijkheden zijn inkomsten te vergroten door de berekening die raadslid Doeksen aangeeft, duidt het erop dat er

belastingcapaciteit onbenut blijft. Dat is lastig in te boeken. Het moet eerst blijken of de gemeente inkomsten laat liggen. De opdracht om de inning te organiseren die dit soort lekken voorkomt, zit ook al in de opdracht die door het college wordt opgepakt.

### Raadsleden in 2<sup>e</sup> termijn

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA) vraagt de mening van het college over het staatje achterin. Geld van de toeristenbelasting wordt toegeschreven naar bestemmingsplannen.

Ze handhaaft de opmerking om nog eens te kijken naar de verdeling van subsidiegelden.

Ze sluit zich aan bij de argumenten in eerste ronde t.a.v. de amendementen. Ze steunt amendementen 1 t/m 4 niet en amendement 5 wel. Mevrouw Geveke zal namens VVD en PvdA een nieuw amendement indienen.

Ze kan motie 1 steunen. Motie 2 is sympathiek, maar de opdracht zit in de motie die is aangenomen bij de kadernota. Ze gaat hiermee akkoord.

Raadslid **Geveke** (VVD) trekt de amendementen 1 t/m 4 in en komt met een nieuw amendement met PvdA-fractie.

Amendement 6:

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 -10-2013
Ondergetekende stellen het volgende amendement voor: De toeristenbelasting minder fors te verhogen dan nu wordt voorgesteld door het college. De belasting met €0,05 minder te verhogen. De toeristenbelasting voor 2014 wordt dan € 1.30.
Toelichting: Een verhoging van de toeristenbelasting van 1,00 euro per nacht naar 1,35 euro per nacht in een jaar, is een forse verhoging. De voorgestelde verlaging t.o.v. het collegevoorstel wordt gedekt door de ontwikkelvisie voor de haven uit te stellen. Voor de ontwikkelvisie van de haven is voor 2014 € 100.000,= begroot.
Ondertekening en naam: Fractie VVD A.F. Geveke R. Cupido-Pootjes Fractie PvdA C. Oosterbaan, M. Spanjer-Ramaker, W. van Deelen

Ze vervolgt en breekt een lans voor de culturele subsidies waar het gaat om het voortbestaan van kleine verenigingen. Misschien kan er nog € 2000,- bij als het college met een voorstel m.b.t. stichting Guusjen komt.

Ze steunt motie 1 "Guusjen".

Ze sluit zich aan bij raadslid Oosterbaan voor wat betreft motie 2.

Raadslid **Romar** (CDA): Het kader voor de subsidies is duidelijk, er is een verdeling gemaakt. Er zit echter wel wat ruimte hier en daar, dat vraagt een overweging van het college.

Amendement 5, Havenvisie heeft zijn steun.

Motie 2 van Doeksen en Schellenberg is sympathiek. Een aantal aannames kloppen niet, daardoor zijn er lekken waarop we kunnen terugverdienen. Hij steunt de motie.

Raadslid **Schweigmann** (PBT) heeft begrepen dat er geen tijd is voor de Havenvisie. Het geld dat beschikbaar is kan worden besteed als mindering op de toeristenbelasting. Nu komt het college met een dringend verzoek omdat de

middelen nodig zijn voor cofinanciering. Hij vraagt naar de plannen voor de haven voor 2014.

Hij steunt de beide moties.

Raadslid **Doeksen** (PBT) vindt de fouten in deze belangrijke stukken onbegrijpelijk.

Het gaat om een laag bedrag voor de subsidies, die moet u niet korten. Hij roept de raadsleden op een amendement op te stellen.

De Havenvisie en ook de overname van de haven worden benoemd. Dat is belangrijk, de Havenvisie moet niet worden uitgesteld.

Hij is niet bang voor de schuldpositie. Het eigen vermogen en de schuld per inwoner vallen mee in deze gemeente.

Zijn motie heeft niet dezelfde strekking als het onderzoek naar een andere vorm van inning toeristenbelasting. Het gaat hier over de kader- en normstelling.

Hij is blij met de motie voor wat betreft Guusjen. Promotie van het eiland is belangrijk.

De **Voorzitter** licht het verschil tussen een motie en een amendement toe.

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) heeft inhoudelijk geen opmerkingen.

Motie 2 is duidelijk uitgelegd door de heer Doeksen. Dit is een aanvullende opdracht die samenhangt met de eerste afspraak met het college.

Hij is blij dat het college met een dekkingsvoorstel wil komen t.a.v. de motie Guusjen.

Een mindere verhoging van de toeristenbelasting is op zich sympathiek. In amendement 5 wordt voorgesteld de ontwikkelvisie voor de haven te schrappen. Dat is geen goed idee. In amendement 6 wordt die € 100.000,- gebruikt om de toeristenbelasting met 5 cent minder te verhogen. Dat geldt echter alleen voor 2014. In 2015 wordt de toeristenbelasting toch verhoogd. Die korting van 5 cent weegt niet op tegen het schrappen van de investeringscapaciteit voor het hele havenfront. Hij ontraadt het.

De vergadering wordt voor 10 minuten geschorst.

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) is tot de conclusie gekomen dat het college zal kijken naar de verdeling van de subsidies voor verenigingen en aan raad zal rapporteren. Dat maakt een amendement hiertoe overbodig.

### **Het college in 2<sup>e</sup> termijn**

Wethouder **De Jong** was in eerste instantie terughoudend. Het is niet de bedoeling dat we geld overhouden op subsidies voor leefbaarheid. Hij zegt heroverweging op een gedeelte van de uitgaven toe.

Havenvisie. De ontwikkeling van plannen voor de passantenhaven en de werkhaven zijn in voorbereiding. Daar worden investeringen gepleegd. Als u het amendement aanneemt worden die activiteiten op 0 gezet.

Raadslid **Geveke** (VVD) interrumpeert: We hebben een havenreserve van 5.7 miljoen. Ze heeft begrepen dat de Havenvisie een lange termijnvisie is voor het hele havengebied.

Wethouder **De Jong**: De bruidsschat is voor het op peil houden van het onderhoud. De Havenvisie gaat over de ontwikkeling van de haven en gaat deels gelijk op met onderhoud, maar er zit een splitsing in.

De telfout bij product 30 staat wel goed in de begroting.

Toeristenbelasting. De motie bijt de opdracht die gegeven is niet. Mocht een andere wijze van inning niet van de grond komen dan kan dit onderwerp alsnog aan de orde komen.

De € 120.000,- die voor bestemmingsplannen zijn gebruikt, zijn voor een deel ook gebruikt voor inspanningen t.b.v. het toerisme.

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA) vroeg geen verklaring, maar een andere verdeling.

Wethouder **De Jong** neemt nota van de opmerking, dat zal bij een nieuw op te stellen lijst worden bekeken.

Raadslid **Doeksen** (PBT): Als verandering van het inningsysteem niet lukt dan kan een andere manier van telling volgend jaar wel ingaan. De inning hangt ook af van de concessie van de veerdiensten.

De **Voorzitter** brengt de amendementen in stemming. Amendement 5: PvdA, VVD PBT en CDA stemmen voor. Daarmee is het amendement vastgesteld. Amendement 6: PvdA, VVD, PBT en CDA stemmen voor. Het amendement is aanvaard.

De begroting wordt in stemming gebracht met inachtneming van beide amendementen. De Begroting wordt unaniem aanvaard.

De moties worden in stemming gebracht. Beiden worden unaniem aanvaard.

## 11. Vaststellen verordeningen toeristen en watertoeristenbelasting 2014

### Raadsliden

Raadslid **Geveke** (VVD): In het voorliggende agendapunt worden de bedragen door het college genoemd. Deze moeten nu aangepast worden. Ze dient hiertoe het volgende amendement in.

Amendement:

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 -10-2013
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: De verordening toeristenbelasting 2014 art.7 belastingtarief punt 1 en 2 waar staat € 1.35 wijzigen in € 1.30 De verordening watertoeristenbelasting 2014 artikel 6 belastingtarief punt 1 en 2 waar staat € 1.35 wijzigen in € 1.30
Toelichting: De toeristenbelasting voor 2104 wordt minder fors verhoogd dan was voorgesteld door het college. Dit moet worden aangepast in de verordeningen voor toeristen en watertoeristenbelasting 2014.
Ondertekening en naam: Fractie VVD A.F. Geveke R. Cupido-Pootjes Fractie PvdA C. Oosterbaan, M. Spanjer-Ramaker, W. van Deelen

Raadslid **Doeksen** (PBT) is het niet eens met het amendement.

Zowel de toeristenbelasting als de watertoeristenbelasting worden behandeld. De forenzenbelasting is gekoppeld aan de toeristenbelasting, het is vreemd dat deze hier niet op de agenda staat. Als we nu instemmen met een verlaging van de toeristenbelasting, wat gebeurt er dan met de forenzenbelasting?

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) vindt het een slechte zaak en noemt het symboolpolitiek om nu voor 2014 te verlagen en in 2015 te verhogen. Hij vindt het jammer dat het op deze wijze gefinancierd wordt. Hierdoor wordt de stekker uit de Havenvisie getrokken. Dat is een trieste gang van zaken.

De vergadering wordt voor 5 minuten geschorst.

### **Het college**

Wethouder **De Jong**: We streven ernaar dat de logiesverstrekkers tijdig kunnen communiceren wat de toeristenbelasting wordt. De forensenbelasting gaat mee in wat in december vastgesteld wordt.

De **Voorzitter** brengt amendement A7 in stemming: PvdA, VVD, PBT en CDA stemmen voor. Daarmee is het amendement aangenomen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht met inachtneming van het amendement: Lijst Sch, PvdA, VVD, PBT en CDA stemmen voor. Daarmee is het voorstel aanvaard.

### **12. Motie vreemd aan de orde van de dag / Schylge**

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA): N.a.v. de commissievergadering m.b.t. Dellewal en de onrust en weerstand die is ontstaan op het eiland vinden we dat we met een maatschappelijk en financieel aanvaardbaar alternatief moeten komen. Hiervoor is de laatste weken uitvoerig met verschillende groeperingen en de overige fracties overlegd.

Het alternatief moet woningbouw zijn, zowel permanent als recreatief. Maar wel met randvoorwaarden die zijn weergegeven in de motie.

Uit een gesprek met één van de Terschellinger makelaars begrijpt ze dat er zeker vraag is naar duurdere woningen/appartementen op deze locatie.

Na uitwerking van de randvoorwaarden kan een tender worden uitgeschreven, waar na inschrijving de woningbouw gerealiseerd kan worden. Mocht de Stichting Baai Dellewal het benodigde geld bij elkaar hebben voordat de tender is uitgeschreven, dan kan het raadsvoorstel aangepast worden. Daarnaast kan de stichting verder gaan met het duingebied naast de voormalige dancing, maar dat is aan het bestuur van de stichting.

Ze wil het liefst een visie voor het hele oostelijk havenfront, maar de tijd dwingt ons om nu met een concrete oplossing te komen. In de nieuwe raadsperiode moeten we wel tot een visie komen.

Ze dient de motie raadsbreed in:

<p>Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp. Onderwerp: Invulling locatie voormalig Dancing Dellewal.</p>
---

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 22 oktober 2013,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat

- De gemeente Terschelling een financieel verantwoorde bestemming voor deze grond moet vinden.
- Deze locatie bepalend is voor het aanzien van het eiland.

Constaateert dat

- Het plan voor uitbreiding van Hotel Schylge, zoals nu gepresenteerd zorgt voor grote maatschappelijke onrust en weerstand.
- Er voor dit plan financiële en ruimtelijke uitgangspunten door het College kenbaar zijn gemaakt aan de planontwikkelaar.
- De bevoegdheid voor het stellen van ruimtelijke uitgangspunten bij de Gemeenteraad ligt.
- Voordat er gewerkt gaat worden aan verregaande planontwikkeling op deze locatie de Gemeenteraad deze uitgangspunten vast dient te stellen.
- De bevolking van Terschelling dan, in een eerder stadium, de mogelijkheid heeft in te spreken over dit onderwerp.
- Locatie Dellewal een financieel risico voor de gemeente Terschelling kan opleveren.

Is van mening dat

- Er een financieel haalbare en maatschappelijk gedragen oplossing voor de grond van voormalig Dancing Dellewal mogelijk is.
- Er kansen liggen voor de gemeente en gemeenschap om dmv een visie voor het gebied van het betonningsterrein tot aan de Nieuwe Dijk de waarde van dit hele gebied te versterken.
- De ruimtelijke kwaliteit in dit gebied verbeterd kan worden.

Roept het college op

- Op basis van onderstaande randvoorwaarden een Nota van Uitgangspunten voor te bereiden voor de locatie van voormalig Dancing Dellewal:
  - Realiseren van verkoopbare woningen.
  - Bebouwing maximaal binnen het bestaande bouwvlak en niet oostelijker dan de bunkerwoningen.
  - Nokhoogte maximaal 7 meter
  - Kaders formuleren op het gebied van de ruimtelijke en beeldkwaliteit in het gebied van de voormalige Dancing.
  - Behoud van de zichtlijnen vanaf de Burg.van Heusdenweg naar de baai van Dellewal.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Fractie PvdA C. Oosterbaan M.Spanjer W. van Deelen

Fractie CDA A. Romar J. Lodder

Fractie VVD A. Geveke R. Cupido

Fractie PBT G. Schweigmann G. Bos

M.Schellenberg

A.Doeksen

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) ondersteunt de motie van harte, maar hij zet daar een kanttekening bij. Er moet een visie worden opgesteld voor het gebied betonningsterrein tot aan De Nieuwe Dijk, oftewel het oostelijk havenfront. Het college was voornemens het te ontwikkelen en had er € 100.000,- voor uitgetrokken. Hoe verhoudt zich dit tot de intentie van de motie?

Raadslid **Geveke** (VVD) benadrukt dat ook de heer Westers wordt uitgenodigd om mee te doen in de tender.

Raadslid **Doeksen** (PBT) sluit zich aan bij raadslid Schellenberg. Daarnaast vindt hij het vreemd dat recreatiewoningen niet uitgesloten zijn, dat had hij niet begrepen. Hij begreep dat het een bestemming voor permanente bewoning zou worden. Hij heeft er moeite mee dat de bunkerwoningen in de ruimte betrokken worden.

### Het college

Wethouder **De Jong**: De raad heeft ingegrepen en heeft het onderwerp van de agenda gehaald. Vervolgens krijgt het college een motie voorgelegd waarin de raad een richting aangeeft. Hier hangen financiële aspecten en andere overwegingen aan die het niet makkelijk maken om hier tot ontwikkeling over te gaan. Een visie voor dit gebied heeft in 2005/2006 al gecirculeerd. Het is goed om deze visie hierbij te betrekken. Nu vraagt u een aantal zaken uit te werken. Recreatief gebruik van woningen maakt de opties breder. Voor het overige is het financieel lastig en het is ook lastig als het gaat om woningbouw.

Wethouder **Groeneveld**: Wanneer uitgesproken wordt dat er woningbouw moet plaatsvinden dan gaat het over het contingent. Als hier gebouwd wordt kan elders in West niet gebouwd worden. Er is een reservering voor het Waterfront, dat kan bij Dellewal, maar ook elders. Er is ook een nieuw plangebied West Aletalaan door u vastgesteld en dat beperkt de mogelijkheden elders. Bij de actualisering van het uitvoeringsprogramma woonplan komt er meer helderheid.

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche) vraagt zich af of het contingent in beton gegoten is. Mits er goede plannen voorliggen wil gedeputeerde Konst meewerken aan extra contingent.

Wethouder **Groeneveld** beaamt dat is gebleken dat er rek zit in sociale woningbouw, maar we moeten groen licht krijgen. Dat risico neemt u dan.

Raadslid **Doeksen** (PBT): Een amendement blijft staan, ook als er een ander college komt. Een eerder ingediend amendement gaf woningbouw aan. Nu komt naar voren dat er ook appartementen kunnen komen.

Burgemeester **Bats**: U beseft dat u bij vaststelling van de rekening afkoerst op een forse afboeking van de gronden. Dat is niet zonder consequenties. U brengt een motie in zonder dat u hebt gestemd over agendapunt 7. U heeft dit stuk verdaagd, daarmee bent u richting college niet duidelijk. Hoe staat u t.o.v. het agendapunt?

Raadslid **Oosterbaan** (PvdA): Agendapunt 7 moet in het presidium aan de orde komen. Dat punt is niet rijp voor beraadslaging. We hebben als raad geen kaders vastgesteld terwijl we wel een hapklaar plan krijgen. Ze ziet het liefst een visie voor het gehele havenfront, maar de tijd is nu te kort. In de motie staat "woningen". Het liefst voor permanente bewoning, maar daarover kunnen we in de nota van uitgangspunten discussiëren.

Raadslid **Schweigmann** (PBT): Het plan dat het college voorlegde bracht te weinig op en burgers hebben geen inspraak gehad. We hebben nu de burgerparticipatie gezien.

Raadsbreed was men niet blij met het collegevoorstel. Hij wil dit punt zelf het liefst over de verkiezingen heen tillen.

De portefeuillehouder waarschuwt t.a.v. de financiën. We moeten het hoogste bedrag zien te krijgen. Er is meer uit te halen dan het collegevoorstel.

De **Voorzitter** brengt de motie in stemming: De motie wordt unaniem aanvaard.

### 13. Motie vreemd aan de orde van de dag inkoop- en aanbestedingsbeleid

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche): Afgelopen jaren is gesproken over het inkoopbeleid van de gemeente. Er is diverse keren aangedrongen op beleid dat zoveel mogelijk rekening houdt met plaatselijke ondernemers. In 2013 is landelijke wetgeving van kracht geworden. Onze nota dateert van 2008. Hij roept het college op de nota aan te passen op het beleid van 2013

Motie ingediend Schellenberg (Lijst Sche) en Doeksen (PBT)

Onderwerp: inkoop- en aanbestedingsbeleid	
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ in 2012 de aanbestedingswet van kracht is geworden</li> <li>➤ in de aanbestedingswet meer mogelijkheden worden geboden aan (lokale) overheden om onderhands aan te besteden dan voorheen het geval was</li> </ul>	
overwegende dat:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ het wenselijk is, ter ondersteuning van de lokale eilander economie, om waar mogelijk eilander ondernemers de kans te geven gemeentelijke werken, leveringen en diensten uit te voeren</li> <li>➤ hiervoor een actueel inkoop en aanbestedingsbeleid noodzakelijk is</li> <li>➤ de Europese Commissie de drempelbedragen op 1 januari 2014 opnieuw kan vaststellen</li> </ul>	
van mening dat:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ het College de vigerende nota inkoop- en aanbestedingsbeleid zo spoedig mogelijk dient aan te passen aan de actuele wetgeving</li> <li>➤ het College er op dient toe te zien dat bij toekomstige wetswijzigingen deze zo spoedig mogelijk worden verwerkt in de nota</li> <li>➤ het College er zorg voor dient te dragen dat bij aanpassing van de drempelbedragen door de Europese Commissie de nieuwe bedragen zo spoedig mogelijk in de nota worden verwerkt</li> </ul>	
Verzoekt het College:	
Uitvoering te geven en te blijven geven aan de drie hierboven onder "van mening dat" genoemde punten en gaat over tot de orde van de dag.	
A. Doeksen	M. Schellenberg

Raadslid **Geveke** (VVD): De wet is van kracht geworden, het ligt voor de hand dat we de wet volgen.

Raadslid **Schellenberg** (Lijst Sche): De nationale wetgeving is van kracht. We zijn zeven maanden verder. Er is geen agendapunt geweest waarin de nota aangepast wordt aan de veranderde wetgeving.



## Het college

Wethouder **Groeneveld**: De motie is overbodig en er staan een aantal onjuistheden in. Landelijke wetgeving is op 1 april 2013 in werking getreden. Hij bevordert de concurrentie. Ze legt de wetgeving in het kort uit. De Europese Unie geeft richtlijnen. Daarin worden drempelbedragen genoemd. Die zijn op ons van toepassing en deze zijn opgenomen in de inkoop- en aanbestedingsregels. Voor alle VAST-eilanden is een gezamenlijk inkoopbeleid en aanbestedingsbeleid afgesproken en er zijn procedures in VAST-verband op elkaar afgestemd. Dit is wel helder beschreven en er is aandacht voor. De VAST-regels worden door het college overgenomen en deze zijn in gebruik. Dat maakt de motie overbodig.

Burgemeester **Bats**: De beleidsnota staat op de planning. We kunnen niet anders dan het aanpassen, de Wet gaat altijd voor op beleidsregels.

Raadslid **Schellenberg** (LijstSche) vindt de beantwoording voldoende en kan genoeg nemen met de toezegging van de wethouder.

Raadslid **Doeksen** (PBT) heeft maanden geleden vragen gesteld over het beleid. Daarop werd gezegd dat eraan gewerkt werd. Op een later tijdstip werd aangegeven dat er te weinig tijd voor was. Na enige aarzeling sluit hij zich aan bij raadslid Schellenberg.

De **Voorzitter** concludeert dat de motie is ingetrokken.

## 14. Afscheid raadslid M. Schellenberg

Raadslid **Schellenberg**: Het landelijk bestuur van de PvdA heeft vorige week aangegeven dat men hem zijn partijlidmaatschap zal ontnemen als hij in de raad blijft op persoonlijke titel. Hij vond het belangrijk om in politiek moeilijke tijden zijn ervaring in dienst van de gemeenschap te stellen, maar door het besluit van het partijbestuur werd hij gedwongen tot het maken van een nieuwe afweging. Hij denkt dat hij zich als lid van de PvdA nuttiger kan maken in de toekomst dan als lid van de raad. Hij heeft daarom besloten zich terug te trekken als raadslid. Zijn beslissing 3 weken geleden was moeilijk, de beslissing om terug te treden uit de raad weegt zo mogelijk nog zwaarder. Hij heeft zich 15 jaar binnen de PvdA met hart en ziel ingezet voor Terschelling.

Het gemeentebestuur en de gemeenteraad staan voor moeilijke keuzes. Hij zal zelf niet meer deelnemen aan de besluitvorming daarover, maar hij wenst zijn collega-raadsleden alle wijsheid toe bij het nemen van verstandige besluiten voor Terschelling en haar inwoners.

Zijn woord van dank betreft niet alleen de collega-raadsleden maar ook het college en de ambtenaren. We hebben gezamenlijk veel bereikt voor Terschelling. Hij wenst hen ook voor de toekomst alle succes.

Als laatste dankt hij zijn collega's van de PvdA-fractie. Hoewel de samenwerking niet altijd vlekkeloos is verlopen heeft de partij zich laten zien als een partij die op kwalitatief goede wijze in staat is vorm te geven aan het openbaar bestuur van ons eiland. Dat is te danken aan de grote inzet en hij geeft hun een welverdiend compliment. Dat onze wegen zich op deze wijze scheiden doet pijn. Hij biedt waar nodig en gewenst, zijn kennis en ondersteuning aan voor de toekomst.

Burgemeester **Bats** spreekt de heer Schellenberg toe: “Jammer dat je vertrekt, jammer dat ik je politieke uithalen in tweede termijn zal moeten missen” zijn de eerste woorden van zijn speech.

Hij kent de heer Schellenberg ongeveer 5 maanden. Hij heeft veel met hem samengewerkt en de klik was er wel. Hij spreekt lovende woorden uit richting het scheidend raadslid. Er is strijd gevoerd binnen de partij, maar hij blijft de partij steunen. Zijn loyaliteit is groot, een ware sociaal democraat. Hij laat zien dat het partijbelang groter is dan zijn persoonlijk belang. Grote klasse.

Zijn gedrevenheid is groot. Hij heeft van hem genoten, vooral in de discussie in tweede termijn. Hij vindt de heer Schellenberg een goede politicus en voorziet dat hij zijn rol snel weer zal oppakken en hoopt hem voor en op Terschelling te kunnen behouden. Maar aan de andere kant van het Wad liggen ook mogelijkheden, politiek en bestuurlijk. Hij dankt hem voor zijn inzet. Martin, het ga je goed in alles wat je hierna gaat doen.

Raadslid **Doeksen** (PBT) vindt het ook jammer dat de heer Schellenberg vertrekt. Hij gaat in op de beginperiode van de coalitie. Er is veel bereikt. Hij had veel contact met de heer Schellenberg. Ook al waren ze het niet altijd eens met elkaar, ze kwamen er wel altijd uit. Zo ook vandaag. Nu hebben we ook samen moties ingediend. We willen voor een visie gaan.

Hij betreurt het dat hij weggaat. Hij dankt hem en hoopt dat hij ook nog eens een beroep op hem kan doen.

#### **15. Onderzoek geloofsbrieven benoemd raadslid T. M. L. Schroders**

De **Voorzitter** heeft de commissie van onderzoek geloofsbrieven vooraf aan de vergadering gevraagd de geloofsbrieven van de heer Schroders te onderzoeken.

Raadslid **Romar** (CDA) doet namens de commissie verslag van de bevindingen en rapporteert dat de bescheiden van de heer Schroders zijn onderzocht. Deze zijn in orde bevonden. De commissie adviseert zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Terschelling.

#### **16. Installatie raadslid T. M. L. Schroders**

De **Voorzitter** leest de tekst van de belofte voor. De heer Schroders legt de belofte af en hij is hiermee benoemd tot lid van de raad van de gemeente Terschelling.

De **Voorzitter** sluit de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 november 2013.

Griffier

Voorzitter