

## BIJLAGE 1

Vragen PvdA:

- 1) **blz.19 onderaan College en Organisatie: hier wordt melding gemaakt van kosten voor trainees onder product 0102. Op blz.29 onder product 0954 wordt hier ook melding van gemaakt. Hoe zit dit? Zijn dit andere kosten? Bovendien wordt er op blz. 129 vermeld dat Terschelling in 2015 een 7-tal trainees heeft geplaatst. Ik neem aan dat dit 2014 moet zijn?**

Bij product 0102 worden "loon"kosten verantwoord en bij product 0954 de verplaatsings- en huisvestingskosten van de trainees.  
Het jaartal moet zijn 2014.

- 2) **Blz.20 publiekszaken: inkoopkosten reisdocumenten zijn deze voor 2015 wel begroot? Zo niet volgt hierop dan een begrotingswijziging?**

De inkoopkosten € 35.000 per jaar worden middels de kadernota 2015 opgenomen in de meerjarenbegroting (zie PROG01).

- 3) **Blz.20 Bouw- en woningtoezicht: wat is de verwachting voor 2015? Al iets over te zeggen?**

De geraamde bijdrage aan de FUMO past geheel binnen de huidige begroting 2015 ev (€ 406.956). De opbrengsten zullen vermoedelijk hoger liggen afhankelijk van de verkoop van bouw kavels in fase 4 van de Campus/West-Aletalaan.

- 4) **Blz. 21 Afval. Hoe zit dit met overschot leges? Deze zouden kostendekkend moeten zijn. Wat is verwachting voor 2015 e.v. Kunnen de tarieven hetzelfde blijven in 2016, of minder stijgen?**

In 2014 is er een overschot, dit was in de voorgaande jaren niet het geval (overigens heeft € 74.000 betrekking op 2013). In 2015 e.v. is het resultaat op afval nihil.  
Of de tarieven kunnen stijgen of dalen hangt met name af van de ontwikkeling aan het uniform tarief.

- 5) **Blz.22 Financiën algemeen: is BTW verhaal nu afgerond?**

Ja, BTW-onderzoek en financiële en fiscale procedures zijn nu helemaal afgerond.

- 6) **Blz.24 In tabel, kolom begroting. Onder 1e streep een optelfoutje? € 50.000,- Tonnenloods niet meegenomen. Totaal klopt weer wel.**

Geen telfoutje, de posten zoals genoemd zijn per reserve.

- 7) **Blz. 43 onderaan. Het totaal aantal woningen moet 36 zijn. Verder niet belangrijk :-)**

Volgens het bp mogen er max. 38 woningen worden gebouwd. Vanwege herverkaveling zijn dat er nu 36.

- 8) **En daar vlak boven, de overheveling van een deel van fase 3 naar 4. Waarom is dit?**

Dit is het gedeelte grond dat reeds was aangekocht in fase 3. Deze grond is nu onderdeel van fase 4 en derhalve overgeheveld.

- 9) **Blz.48. Ik zou wel graag eens wat dieper willen ingaan op jaarlijks exploitatietekort van de Haven. Onderwerp voor accountant?**

Dit onderwerp kan aan de accountant als extra opdracht bij de jaarrekening 2015 worden gegeven.

10) **Blz.49 Reserve van Dierenfonds. Hier staat een bedrag - 446,- maar het is een vermeerdering?**

De minus-teken hoort hier niet.

11) **Blz.53 Overlopende passiva. FUMO 4e kwartaal € 28.000,- wat is dat?**

Op basis van de kwartaalafrekeningen 2014 (FUMO-MAD) hebben we de begroting aangepast met € 27.000. Er is nog geen afrekening ontvangen over het 4-de kwartaal 2014 vandaar de opname onder overlopende passiva.

12) **Blz.61 Tabel tarieven. Toeristenbelasting. Hier staat niet de stijging, maar het tarief.**

Stijging moet zijn € 0,20 in plaats van € 1,30.

13) **Blz.62 laatste alinea. Is er al een idee waar we dan de inkoop gaan doen?**

Vooralsnog bij de Dienst. Wij moeten de herindelingen in het Noordwesten van Friesland afwachten voordat er verder actie kan worden ondernomen.

14) **Blz.67 en blz.139. Vorig jaar hebben we gesproken over de onderhoudsvoorziening voor Wegen en Paden. Er os toen gezegd dat er een herziening zou komen. Wanneer wordt dat verwacht?**

Herzieningen van de voorzieningen zullen worden aangeboden via de meerjarenbegroting/kadernota.

15). **Blz.80 GR de Waddeneilanden: Bij bestuurlijk belang staat nog eilander raad. Helaas is dat nu (blijkbaar) AB en DB.**

Is aangepast.

16). **Blz.97 College en Organisatie. Vorig jaar ook gesproken over de kosten voor Open Dag Zeevaartschool. Nu staat die er weer bij. Is dit de laatste keer?**

Hierover is nog geen overleg geweest met de directie van de school. Dit moet in 2015 door het bestuur worden opgepakt.

17). **Blz.97 College en Organisatie onderaan. Juridisch advies i.h.k.v. uitgevoerde reorganisatie. Kosten € 13.100,- hoger dan begroot. Wat valt hier onder?**

Dit gaat voornamelijk over het ingewonnen juridisch advies inzake de heer Raap.

18) **Blz.109 Riolering. Laatste zin. Onttrekking van € 52.700,- uit voorziening dit bedrag zie ik niet terug op blz. 139, klopt dat?**

Zie blz 139:

Storting in de voorziening is € 200.000 (€ 207.952)

Onttrekking                    € 52.700 (€ 60.652)

Stand per 31/12/2014        € 147.300

19) **Blz.143 waar staat R/S voor? 6 kolom bovenaan.**

Dit betreft een oude notering uit de comptabiliteitsvoorschriften. Deze kolom is abusievelijk blijven staan in de bijlage.

20) **Blz. 143 nummer 12 Waterschapsbank. Gaat deze lening in zijn geheel afgelost worden in 2015? Of komt daarvoor een herfinanciering? En waar is die lening voor?**

Lening nummer 12 was een lening die weer was doorgeleend aan Pierre Louis. In 1994 is deze lening verstrekt aan Pierre Louis voor de financiering van 12 sociale huurwoningen te Midsland. Bij de aflossing van deze lening aan de Waterschapsbank, heeft ook Pierre Louis de lening afgelost aan de gemeente. Daarom was geen herfinanciering nodig.

21) **Blz. 143 Nummer 10 Dirk Mentzfonds. Wat is dat?**

Er is al een langlopende afspraak met het bestuur van het Dirk Mentzfonds dat zij hun overvloedige liquiditeiten bij de gemeente stallen.

22) **Blz.147 Nummer 1 e.a. Wat betekent een gegarandeerde lening?**

Gegarandeerde geldleningen zijn leningen die een andere partij hebben afgesloten, maar waar de gemeente borg voor staat. Dit wil zeggen dat de gemeente zich voor de schuld van een ander verplicht tot betaling indien die ander zijn betalingsverplichting zelf niet nakomt.

23). **Blz.151 onderaan Saldo. Dit is nieuw in de tabel. Is dit geld dat over is van TB? Zo nee, wat is het dan en zo ja, wat gebeurt daar mee?**

Het klopt inderdaad dat dit feitelijk het saldo is van de baten en de lasten van de toeristenbelasting. Er is dus meer toeristenbelasting binnengekomen dan aan toeristische zaken besteed. Feitelijk zou dit ten gunste van de Reserve Recreatie moeten komen. In het huidige voorstel dat in de jaarrekening is opgenomen komt dit ten gunste van de Algemene Reserve. De Raad zou bij het vaststellen van de jaarrekening kunnen besluiten dit alsnog ten gunste van de Reserve Recreatie te brengen. Dat is meer in lijn met de handelwijze zoals die in het verleden werd gehanteerd en neemt ook de suggestie naar buiten weg dat het surplus van de toeristenbelasting in de algemene middelen "verdwijnt".